

حقیقی تعلیماتِ اسلامیہ امامیہ کا بے باک ترجمان

ماہنامہ  
دقائق اسلام  
سرگودھا

جولائی ۲۰۱۲ء

SIBAIW.COM

زیر انتظام جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا فون: 048-3021536

Website: [www.sibtain.com](http://www.sibtain.com) Emails: [smi51214@gmail.com](mailto:smi51214@gmail.com) [Sultanulmadarissibtain@gmail.com](mailto:Sultanulmadarissibtain@gmail.com)



تفتی تعلیمات اسلامیہ امامیہ کا بے باک ترجمان



زیر سرپرستی

مرجع شیعینِ جہان مفسرِ قرآن

آیت اللہ محمد حسین نجفی  
علامہ  
مؤسس

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ  
زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا

مجلس نظارت

- مولانا الحاج ظہور حسین خان نجفی • مولانا محمد حیات جواد
- مولانا محمد نواز قتی • مولانا حامد علی
- مولانا نصرت عباس مجاہدی قتی

جلد ۱۸ جولائی ۲۰۱۴ء شماره ۷

## فہرست مضامین

۲	اداریہ
۳	باب العقائد عقیدہ غلو باطل و عاقل ہے
۴	باب الاعمال تقلید فطری چیز ہے اور مرجع تقلید کے شرائط
۷	باب التفسیر اسلام میں سلام و جواب اور اس کے احکام
۹	باب الحدیث مسلمانوں کے کام انجام دینے کا اہتمام کرنا
۱۰	باب المسائل مختلف دینی و مذہبی سوالات کے جوابات
	باب المتفرقات
۱۵	روزہ کے اسرار و اغراض اور حقیقت
۲۰	تحقیق کے چراغ (قسط ۷)
۳۱	شہادت امیر المومنین علیہ السلام
۳۸	علم امام حسن علیہ السلام
۴۰	اخبار غم

مدیر اعلیٰ: ملک ممتاز حسین اعوان  
مدیر: گلزار حسین محمدی  
پبلشر: ملک ممتاز حسین اعوان  
مطبع: انصار پریس بلاک ۱۰

مقام اشاعت: جامعہ علمیہ سلطان المدارس سرگودھا

کمپوزنگ: انخط ط کمپیوٹرز 0307-6719282

فون: 048-3021536

زر تعاون 400 روپے  
لاکھ ممبر 5000 روپے

معاونین: محمد علی سدرانہ (بھلوال) مولانا ملک امداد حسین (خوشاب) مخدوم غلام عباس (مظفر گڑھ) علی رضا صدیقی (ملتان) میاں عمار حسین (جھنگ)  
سید ارشد حسین (بہاولپور) مشتاق حسین کوثری (کراچی) مولانا سید منظور حسین نقوی (منڈی بہاؤ الدین) ڈاکٹر محمد افضل (سرگودھا)  
ملک احسان اللہ (سرگودھا) ملک حسن علی (سرگودھا) غلام عباس گوہر (ڈی آئی خان) مولانا محمد عباس علوی (خوشاب) چوہدری دلاور باجوہ (سرگودھا)



## ماہِ صیام اور ہماری ذمہ داریاں

روزہ ایک عظیم عبادت اور دین کے ستونوں میں مرکزی حیثیت کا حامل ہے۔ جن پر اس کی پوری عمارت مضبوطی کے ساتھ کھڑی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ روزہ اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں پر ایک بہت ہی عظیم الشان انعام ہے اور اس نعمت کا جتنا بھی شکر ادا کیا جائے کم ہے۔ اللہ کے اس انعام کا ایک پہلو ایسا ہے جو اسے عبادات اور احکام الہی میں منفرد بنادیتا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ وہ عمل ہے جس کا گواہ صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ نماز افضل ترین عبادت ہے مگر دوسروں کی نظر سے اوجھل نہیں ہو سکتی، حج پوری امتِ مسلمہ کا ایک اجتماع ہے، اسی طرح زکوٰۃ بھی اگر مکمل اخفاء کے ساتھ ادا کی جائے تب بھی زکوٰۃ وصول کرنے والا تو اس راز میں شامل ہو جاتا ہے۔ مگر روزہ ایسی عبادت ہے جس کا گواہ صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ روزہ صرف اللہ کے لیے ہے اور وہی اس کا گواہ ہے۔ اس طرح بندے کے رب سے تعلق کا یہ پہلو روزے کی امتیازی شان ہے۔ اس انعام سے فائدہ اٹھانے کے لیے ضروری ہے کہ روزے کی حقیقت کو ٹھیک ٹھیک سمجھا جائے۔ محض روایہ نہیں بلکہ پورے شعور کے ساتھ اس کے مقاصد اور آداب کے پورے ادراک اور اہتمام کے ساتھ روزہ رکھا جائے۔ نیز ماہِ صیام میں حاصل کی جانے والی تربیت کی روشنی میں سال کے باقی ایام گزارے جائیں۔ رسولِ پاک ﷺ کی آمد کا مقصد احکامِ الہی کی پابندی ہے اور اصلاحِ آدمیت، انسانی مساوات، احترامِ انسانیت ہے..... پھر جب یہ بات واضح ہو جائے تو استقبالِ رمضان کا اپنے قول و فعل سے اسلامی نظریہ حیات کو عام کر کے اور ان طریقوں پر عمل کر کے جو ہم پر لازم ہیں، استقبال کریں۔

حضرت سلمان فارسیؓ سے روایت ہے کہ شعبان کی آخری تاریخ نبی کریم ﷺ نے خطبہ دیا، جس میں فرمایا: لوگو! ایک بڑی محنت والا، بڑی برکت والا مہینہ قریب آگیا ہے، وہ ایسا مہینہ ہے جس کی ایک رات ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔ یہ صبر کا مہینہ ہے اور صبر کا بدلہ جنت ہے۔ یہ مہینہ غریب اور حاجت مندوں کے ساتھ مالی ہمدردی کا مہینہ ہے..... پس یہ وہ عبادات ہیں جن کو اختیار کرنا ہر مسلمان کے لیے لازم ہے۔

پاکستان کے منافع خور اور ذخیرہ اندوز تاجران سے گزارش ہے کہ اشیائے خور و نوش اہل پاکستان کو مناسب ریٹ پر بہم پہنچانے کے انتظامات کیے جائیں اور مہنگائی اور ناجائز منافع خوری سے اجتناب کیا جائے۔ رمضان المبارک کی آمد سے پہلے ہی اشیائے ضروریہ کی قیمتیں آسمان سے باتیں کرنے لگ جاتی ہیں۔ حکومت کو چاہیے کہ عوام تک اشیائے خور و نوش مناسب داموں پہنچانے کے انتظامات کیے جائیں..... اہل ثروت خیرات و صدقات کے ذریعے حاجت مندوں کی مدد کریں۔

علمائے کرام ماہِ صیام میں خصوصی طور پر اتحادِ امتِ مسلمہ کے لیے جدوجہد فرمائیں تاکہ امت کا بکھرا ہوا شیرازہ اتحاد کی لڑی میں پیوستہ ہو سکے۔ آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو مل جل کر امن سے رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔



# عقیدہ غلو باطل و حاطل ہے

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

کبھی ان غلو نواز حضرات نے یہ سوچنے کی زحمت گوارا فرمائی ہے کہ اگر غلوم ممکن ہی نہیں تھا تو خدا و مصطفیٰ اور خود ائمہ ہدیٰ نے غلو سے روکا کیوں ہے؟ اور ایسا کرنے والوں پر کیوں لعنت بھیجی ہے۔

خدا فرماتا ہے:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ

اے اہل کتاب دین میں غلو نہ کرو۔

پیغمبر اسلام ﷺ فرماتے ہیں:

لا ترفعوني فوق محلي

مجھے میرے مرتبہ و مقام سے بلند نہ کرنا۔

سابع بحار الانوار

جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں:

هلك في اثنان محب غال و مبغض قال

کہ میرے متعلق دو قسم کے لوگ ہلاک و مریا

ہو جائیں گے۔ ایک مجھے میرے مقام سے بڑھانے والا

(نادان) دوست، دوسرا مجھے میرے مقام سے گھٹانے

والا (احق) دشمن۔ (نہج البلاغہ)

نیز اگر غلو ناممکن ہے تو پھر تو امام کو نبی اور نبی کو خدا

کہنا بھی جائز ہوگا؟

ساجد کو مسجود اور عابد کو معبود اور مخلوق کو خالق اور

غلو کا مطلب یہ ہے کہ کسی ہستی کو اس کے مرتبہ و مقام سے بڑھایا جائے۔ اسلام چونکہ دین فطرت اور دین حکمت و معرفت ہے، وہ کسی ہستی کو اس کے مرتبہ و مقام سے نہ کسی طرح بڑھانے کی اجازت دیتا ہے اور نہ گھٹانے کی، بلکہ حفظ مراتب کی تلقین کرتا ہے۔ ع

گر حفظ مراتب نہ کنی زندگی

اسلام نے اپنے ابتدائی کلمے میں ہی حفظ مراتب کا درس دیا ہے: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ وَلى اللَّهِ الله معبود ہے، محمد (ﷺ) رسول ہیں اور علیؑ کے ولی ہیں۔ مگر غلو پسند طبائع نے کچھ اس طرح خلط ملط اور دھاندلی کی ہے جو سب کو آپس میں اس طرح گڈمڈ کر دیا ہے کہ اب نوبت بایں جا رسید کہ بعض سادہ لوح لوگوں کو یہ تک معلوم نہیں کہ شان خدا کیا ہے اور مقام مصطفیٰ و مرتضیٰ کیا ہے؟ اور ان میں باہمی فرق کیا ہے؟ ع

بہیں تفاوت راہ از کجا است تا بکجا اور پھر عذر یہ پیش کیا جاتا ہے کہ ان ذوات مقدسہ کے حق میں جو کچھ کہا جائے وہ کم ہے، یہاں غلو ممکن ہی نہیں ہے۔ بقول شاعر:

گویند غالیم بہ ثنائے تو یا علیؑ

حق اینکه من ز حق ثنائے تو قاصر



# تقلید فطری چیز ہے

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

بعض لوگ تقلید کے نام سے بدک جاتے ہیں ان کے اضافہ معلومات کی خاطر واضح کیا جاتا ہے کہ تقلید نہ کوئی پیری مریدی ہے نہ کوئی بیعت اور نہ ہی مجتہد و مقلد کا رشتہ نبی و امت یا امام و ماموم والا ہے بلکہ وہ صرف ایک فطری تقاضے کی تکمیل ہے اس اجمال کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے کہ خدائے رحمان نے حضرت انسان کو مدنی الطبع پیدا کیا ہے۔ یعنی کوئی بھی شخص تنہا اپنے تمام امور معاش و معاد کو انجام نہیں دے سکتا بلکہ وہ زندگی کے ہر شعبہ میں اپنے بنی نوع انسان کے تعاون کا محتاج ہے مثلاً جو شخص خود طبیب یا ڈاکٹر نہیں تو وہ علاج کے لئے کسی ڈاکٹر کی طرف، جو خود وکیل نہیں وہ مقدمہ کے لئے کسی وکیل کی طرف اور جو معمار نہیں وہ مکان تعمیر کرنے کے لئے کسی معمار کی طرف رجوع کرتا ہے۔

وعلى هذا القياس

روزمرہ کا مشاہدہ شاہد ہے کہ ہر شخص جو چیز خود نہیں جانتا وہ اس سلسلہ میں اس کے جاننے والوں کی طرف رجوع کرتا ہے بعینہ یہی کیفیت دینی عبادات و معاملات کی ہے چونکہ شریعت کے اوامر و نواہی پر عمل کرنا واجب ہے اور عمل کرنے کے لئے پہلے علم حاصل کرنا ضروری ہے لہذا جو شخص خود براہ راست قرآن

و حدیث سے علم حاصل نہیں کر سکتا۔ یعنی مجتہد نہیں ہے اس پر لازم ہو گا کہ (بطور مقدمہ واجب) یا بموجب ”فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون“ مجتہد جامع الشرائط کی تقلید کرے یا اس طرح احتیاط پر عمل کرے کہ برات ذمہ کا یقین ہو جائے۔

## احتیاط کی وضاحت

مثلاً ایک عمل کے متعلق فقہاء میں اختلاف ہے بعض اسے واجب قرار دیتے ہیں اور بعض مستحب تو آدمی اسے ضرور بجالائے۔ اسی طرح بعض علماء ایک فعل کو حرام قرار دیتے ہیں اور بعض صرف اسے مکروہ جانتے ہیں تو وہ اسے ہرگز نہ بجالائے یا ایک فعل پر بعض علماء نماز قصر کا حکم دیتے ہیں اور بعض تمام کا تو یہ قصر و تمام ہر دو کو جمع کرے تاکہ اسے اپنے شرعی وظیفہ کی انجام دہی کا علم و یقین حاصل ہو جائے۔

## تقلید ناگزیر ہے

اس بیان سے یہ بات واضح و عیاں ہو جاتی ہے کہ اس سلسلہ میں اصولیوں و اخباریوں کی نزاع (دیگر اکثر مسائل کی طرح) محض نزاع لفظی پر مبنی ہے نام خواہ مجتہد و مقلد رکھا جائے یا عالم و متعلم یا مبصر و مستبصر، یا فقیہ و



متفقہ اس سے اصل حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ غیر عالم کو عالم کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ اور جہاں تک لفظ اجتہاد کے نام سے نفرت کا تعلق ہے تو یہ بے جا ہے کیونکہ مقدمہ کتاب میں واضح کر دیا گیا ہے کہ ہمارے اور دوسری اسلامی برادری کے اجتہاد میں یہ بنیادی فرق ہے کہ ہمارا اجتہاد صرف قرآن اور سرکار محمد و آل محمد علیہم کے فرمان کے مرکز و محور کے ارد گرد گھومتا ہے جبکہ دوسروں کے اجتہاد میں اجماع، قیاس، استحسان، مصالح، مرسلہ وغیرہ جائز الاعتماد ہیں۔ جس اجتہاد و تقلید کی بعض اخبار سے مذمت مترشح ہوتی ہے تو اس سے یہی دوسری قسم کا اجتہاد و تقلید مراد ہے جو ائمہ اطہار کے دور میں مخالفین میں رائج تھا۔ فلا تغفل

مرجع تقلید کے شرائط کیا ہیں؟

باقی رہی اس بات کی تحقیق کہ مرجع تقلید میں کن شرائط کا ہونا ضروری ہے؟ سو واضح ہو کہ کچھ خدا کے کلام اور سرکار محمد و آل محمد علیہم کے فرمان سے واضح وعیاں ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مرجع تقلید میں چند شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

① فقاہت و اجتہاد۔ یعنی پیش آمدہ مسائل کو ان کے مدارک و ماخذ (قرآن و حدیث) سے استنباط کرنے کی پوری اہلیت و لیاقت رکھتا ہو۔

② صحت اعتقاد یعنی صحیح اثنا عشری عقائد کا حامل ہو۔

③ امور قبیحہ سے اپنے نفس کی حفاظت کرنے والا ہو۔

④ ان چیزوں سے اپنے دین کو بچانے والا ہو جو

انسان کو بے دین بنا دیتی ہیں۔

⑤ ہوا و ہوس نفس امارہ کی مخالفت کرنے والا ہو۔

⑥ اپنے مولا و آقا خداوند عالم اور اس کے ساتھ ساتھ رسول خدا ﷺ اور ائمہ ہدیٰ کا مطیع و فرمانبردار ہو۔

انہی آخری چار مذکورہ بالا شرائط کے مجموعہ کا نام ”شرعی عدالت“ ہے یعنی اس کے اندر ایک ایسا ملکہ ہو جس کی وجہ سے وہ (جان بوجھ کر) واجبات کو ترک نہ کرے اور محرمات کا ارتکاب نہ کرے۔ الغرض وہ گناہان کبیرہ کا ارتکاب اور گناہان صغیرہ پر اصرار نہ کرے اور اگر کبھی بتقاضائے بشریت ایسا ہو جائے تو فوراً توبہ النصوح کر لے۔ مخفی نہ رہے کہ یہ تمام شرائط امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول شدہ حدیث شریف کے اندر بالتفصیل مذکور ہیں فرماتے ہیں۔

اما من كان من الفقهاء صائناً لنفسه، حافظاً لدينه مخالفاً لهواه، مطيعاً لأمر مولاه فللعوام ان يقلدوه

یعنی فقہاء میں سے جو شخص اپنے نفس کو بچانے والا، اپنے دین کی حفاظت کرنے والا، اپنی خواہشات کی مخالفت کرنے والا اور اپنے مولا کے حکم کی اطاعت کرنے والا ہو۔ عوام کے لئے اس کی تقلید کرنا جائز ہے۔ (احتجاج طبری وغیرہ) ایسے ہی شخص کو ”مجتہد جامع الشرائط“ کہا جاتا ہے۔

وذلك لا يكون الا بعض فقهاء الشيعة لا كلهم كما لا يخفى

لمح فکر یہ راجع بہ تقلید علم

قارئین کرام نے پچشم خود شرائط فقہاء

حدیث ملاحظہ کر لی ہے اس میں کہیں بھی علم یا حکم کا لفظ



موجود نہیں ہے۔ (اور اسی پر کیا منحصر ہے اجتہاد و تقلید کے سلسلہ میں وارد شدہ کسی بھی روایت میں یہ لفظ موجود نہیں ہے) ہاں البتہ قضاوت کے باب میں وارد شدہ ایک حدیث مقبولہ عمر بن حنظلہ میں یہ لفظ ضرور وارد ہے۔ مگر اس کا محل اور ہے۔ وہ فصل خصوصیت اور قطع نزاع کے مقام پر وارد ہے، جس کا ہمارے محل نزاع سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کس قدر تعجب کا مقام ہے کہ جس چیز کا قرآن و حدیث میں کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے، اس کے متعلقہ مباحث سے تو موجودہ فقہی کتب چھلک رہی ہیں کہ علم کسے کہتے ہیں؟ علم کون ہے؟ علم کی تقلید واجب ہے؟ علم کی پہچان کیا ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ مگر جن شرائط کی احادیث میں صراحت موجود ہے ان کا نام بھی ڈھونڈنے سے کہیں نہیں مل سکتا، انقلابات ہیں زمانہ کے!..... حالانکہ نقل سے قطع نظر کر کے اگر چند منٹ صرف عقل سے بھی سوچا جائے تو یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ جس طرح شرعاً اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اسی طرح عقلاً بھی اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ یہ حکم دیتا تو یہ تکلیف مالا یطاق (طاقت برداشت سے زائد تکلیف) ہوتی۔ حالانکہ خدائے حکیم کسی کو طاقت برداشت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا (لا یكلف الله نفساً الا وسعها) کیونکہ علم فی العالم (پوری کائنات کے علماء میں سے سب سے بڑے عالم) کی تشخیص و تعیین عادتاً محال ہے (جسے نبی و امام کا معجزہ ہی بروئے کار لاسکتا ہے) کوئی مائی کا لعل ہے جو پہلے تمام کائنات کے تمام علماء کی تعداد معلوم کرے اور

پھر ہر علم و فن میں ان کے مرتبہ و مقام کا جائزہ لے..... اور پھر یہ فیصلہ کرے کہ فلاں شخص اعلم فی العالم ہے۔

اب انصاف قارئین کرام فرمائیں کہ کیا ایسا کرنے والا شخص خود اعلم العلماء نہیں ہوگا؟ ہمیشہ محقق علماء اعلام نے اس مسئلہ کو ناقابل عمل قرار دیا ہے چنانچہ عالم ربانی حضرت شیخ زین العابدین مازندرانی اپنے مفصل رسالہ عملیہ ذخیرۃ العباد صفحہ ۲۰ طبع لکھنؤ پر لکھتے ہیں: ولکن انصاف این است کہ غالباً تشخیص اعلم ممکن نیست بجهت اینکہ ۱۔ یعنی انصاف یہ ہے کہ غالباً اعلم کی تشخیص ممکن نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ عقل اس سے زیادہ کوئی فیصلہ نہیں کرتی کہ جس شعبہ حیات کے ماہرین کی طرف رجوع کرنا ہو اور وہ متعدد ہوں تو گرد و پیش کے ماہرین میں سے جو زیادہ ماہر ہو اس کی طرف رجوع کرنا افضل و مستحسن ہے بشرطیکہ کوئی مانع موجود نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ بالعموم علاقہ بھر کے سب سے زیادہ ماہر ڈاکٹر اور وکیل وغیرہ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے مگر عقل یہ فیصلہ تو ہرگز نہیں کرتی کہ اگر علاج کرانا ہو تو پہلے یہ دیکھو کہ ساری کائنات میں سب سے بڑا ڈاکٹر کون ہے؟ اور جب یہ معلوم ہو جائے تو پھر اس کی طرف رجوع کرو۔ (خواہ اس سے پہلے مریض مرحوم ہی ہو جائے) اور نہ یہ کہ سب سے بڑے ماہر ڈاکٹر کے علاوہ کسی اور ڈاکٹر کی طرف رجوع کرنا ناجائز ہے! عقل سلیم کے اس فیصلہ سے ہمیں بھی ابا و اناکار نہیں ہے کہ دین کے معاملہ میں رجوع کرنے والے شخص کے



# اسلام میں سلام و جواب اور اس کے احکام

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی  
موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ○

وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَسِيبًا ○ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَ بَيْنَكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا ○

(سورة النساء:)

## ترجمة الآيات

اور جب تمہیں سلام کیا جائے یا کوئی تحفہ پیش کیا جائے تو اس سے بہتر طریقہ پر جواب دو۔ کم از کم اسی کو لوٹا دو۔ بے شک اللہ ہر چیز کا محاسبہ کرنے والا ہے۔

اللہ وہ ہے جس کے سوا کوئی الہ نہیں ہے۔ وہ ضرور تمہیں قیامت کے دن اکٹھا کرے گا۔ جس میں کوئی شک نہیں اور اللہ سے بڑھ کر کون بات میں سچا ہے؟

## تفسیر الآيات

وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ ..... الْآيَةِ.....

تحیہ کے لغوی معنی تو کسی کو درازی عمر کی دعا دینے کے ہیں اور یہاں اس سے بالاتفاق اسلامی سلام مراد ہے جو پیغمبر اسلام ﷺ کی محبوب سنت ہے اور مسلمانوں کا خاص شعار ہے۔ بالعموم سلام کے دو صیغے مروج ہیں:

سلام علیکم السلام علیکم

مخفی نہ رہے کہ اسلام میں سلام کرنا سنت ہے۔

مگر اس کا جواب دینا واجب کفائی ہے۔ جیسا کہ رسول خدا ﷺ سے مروی ہے، فرمایا: السلام طوع و الرد فرض (اصول کافی)

سلام کرنا سنت ہے اور جواب دینا فرض ہے کہ اگر چند آدمیوں میں سے کوئی ایک شخص جواب دے دے باقیوں سے وجوب ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر کوئی بھی جواب نہیں دے گا تو پھر سب گنہگار ہوں گے۔ اور دوہا

اس میں کچھ الفاظ کا اضافہ کیا جائے۔ جن سے مہر و محبت اور احترام مترشح ہوتا ہے۔ جیسے سلام علیکم کہہ کر سلام کرنے والے کو جواب میں یوں کہا جائے و

علیکم السلام ورحمة اللہ اور اگر سلام کرنے والے نے کہا ہو: السلام علیکم ورحمة اللہ تو اس کے جواب میں یوں کہا جائے: وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔

چنانچہ حسن بن منذر بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کو فرماتے ہوئے سنا کہ فرما رہے تھے کہ جو شخص سلام میں صرف یہ کہے: السلام

علیکم اسے دس نیکیاں ملتی ہیں اور جو کہے: السلام علیکم ورحمة اللہ اسے بیس نیکیاں ملتی ہیں اور جو کہے

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ اسے تیس نیکیوں کا

ثواب ملتا ہے۔ (اصول کافی)

ثواب ملتا ہے۔ (اصول کافی)



حسن بن ریاب حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں، فرمایا: "ان من تمام التحية للمقيم المصافحة و تمام التسليم على المسافر المعانقة"۔  
حاضر کا سلام تب مکمل ہوتا ہے جب اس سے مصافحہ کیا جائے اور مسافر کا سلام تب مکمل ہوتا ہے جب اس سے معانقہ کیا جائے۔ (اصول کافی)

سلام و جواب کے بعض دوسرے احکام

مخفی نہ رہے کہ چھوٹے بڑے اور امیر و غریب کو سلام کرنا اور سلام کرنے میں پہل کرنا سنت ہے اگر کسی جماعت میں سے صرف ایک شخص سلام کرے تو اسے استحباب ادا ہو جاتا ہے اور یہی حکم جواب کا ہے تھوڑے زیادہ پر، سوار پیدل پر، گھڑ سوار خچر سوار پر اور خچر سوار گدھا سوار پر سلام کرنے میں پہل کرے۔ بنا بریں موٹر سوار موٹر سائیکل سوار پر، موٹر سائیکل سوار بائیسکل والے کو، الغرض ہر اعلیٰ سوار ادنیٰ سوار کو سلام کرنے میں پہل کرے۔ البادی بالسلام اولی باللہ و برسولہ اصول کافی۔ یعنی سلام میں پہل کرنے والا خدا اور رسول کے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ یہود و نصاریٰ وغیرہ کفار و مشرکین کو سلام نہ کیا جائے۔ اور اگر وہ سلام کریں تو جواب میں وہی الفاظ دہرا دیے جائیں۔ تفسیر تبیان بعض اخبار سے واضح و آشکار ہوتا ہے کہ من جملہ ان آداب کے جو حضرت امیر علیہ السلام نے اپنے اصحاب کو تعلیم دیے تھے ایک یہ تھا کہ جب کسی کو چھینک آئے تو اس سے کہو یرحمک اللہ۔ اور اسے چاہیے کہ وہ جواب میں کہے: یغفر اللہ لکم و یرحمکم۔ کیونکہ خدا فرماتا

ہے: و اذا حییمت بتحیة و حیوا باحسن منها اور دوا۔

(کتاب الخصال)

**ایضاح:** ہماری بعض روایات سے مستفاد ہوتا ہے کہ آیت مبارکہ میں تحیہ کی تفسیر میں وارد ہے: السلام و غیر من البر۔ یعنی سلام اور کوئی اور نیکی ادعوا الی اللیالی کی روایت میں السلام و غیرہ من البر و الاحسان وارد ہے۔ اور اس کی تائید کتاب مناقب بن شہر آشوب کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں وارد ہے کہ ایک بار امام حسن علیہ السلام کی ایک کینز نے ایک پھول امام کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیا۔ امام نے اسے راہِ خدا میں آزاد کر دیا۔ وجہ پوچھنے پر فرمایا: خدا فرماتا ہے: اذا حییمت بتحیة فردوہ باحسن منها کہ جب تم میں سے کوئی تحفہ پیش کرے تو تم اس سے بہتر پیش کرو۔ چنانچہ اس کینز کے لیے آزاد کرنا اس کے تحیہ سے بہتر تھا۔ سچ ہے: هل جزاء الاحسان الا الاحسان کہ احسان کا بدلہ احسان کے سوا کچھ نہیں ہے۔  
اللہ لا الہ الا هو.....الآیة

اسلامی عقائد میں عقیدہ قیامت کو جو اہمیت حاصل ہے وہ کسی وضاحت کی محتاج نہیں ہے۔ اس لیے خداوند عالم بار بار مختلف عنوانوں اور پیراؤں سے اس کے واقع ہونے کا تذکرہ کر کے اسے مسلمانوں کے دل و دماغ میں راسخ کرنا چاہتا ہے کہ وہ دارِ دنیا میں جو کچھ کریں گے ان کو اس کی ایک نہ ایک دن جزا یا سزا ضرور ملے گی۔ جس دن خالق و مالک کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے اور اپنی دنیوی سعی و کوشش اور کد و کاوش کا ثمرہ اور نتیجہ پائیں گے۔



## باب الحدیث

# مسلمانوں کے کام انجام دینے کا اہتمام کرنا

## اور ان کو فائدہ پہنچانا

تحریر: آیت اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی  
موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

کہ انھوں نے آیت مبارکہ ”قولوا للناس حسنا“ (لوگوں سے اچھی بات کہو) کے بارے میں فرمایا: جس طرح تم چاہتے ہو کہ لوگ تمہارے بارے میں بات کریں اس سے زیادہ اچھی بات تم لوگوں کے بارے میں کہو۔ (اصول کافی)

وفيه كفاية لمن له ادنى دراية

① حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے، فرمایا کہ حضرت رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں کہ جو شخص اس حالت میں صبح کرے کہ اسے مسلمانوں کے کام انجام دینے کی کوئی فکر نہ ہو وہ سمجھ لے کہ وہ مسلمان نہیں ہے۔ (اصول کافی)

② نیز انہی حضرت سے مروی ہے، فرمایا کہ حضرت رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں سب لوگوں سے زیادہ عبادت گزار ہے جو لوگوں کی امانتیں ادا کرتا ہے۔ اور سب مسلمانوں سے دل و جان سے زیادہ محبت کرتا ہے۔ (اصول کافی)

③ نیز انہی حضرت سے مروی ہے، فرمایا کہ حضرت رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن اس شخص کی منزلت سب لوگوں سے زیادہ عظیم ہوگی جو زمین خدا میں سب سے زیادہ چلے گا خلق خدا کو وعظ و نصیحت کرنے کے لیے۔ (اصول کافی)

④ نیز انہی حضرت سے مروی ہے، فرمایا کہ حضرت رسول خدا ﷺ سے سوال کیا کہ اللہ تعالیٰ سب سے زیادہ محبوب بندہ کون ہے؟ فرمایا: جو سب سے زیادہ اللہ کے بندوں کو فائدہ پہنچائے۔ (اصول کافی)

⑤ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے

## باب الاعمال

## بقیہ

علاقہ و ماحول کے علماء و مجتہدین میں سے جو سب سے افضل ہو اس کی طرف رجوع کرنا یقیناً افضل ہے مگر اس کا تقلیدِ علم فی العالم کے وجوب کے ساتھ کیا تعلق ہے یا اس کا مطلب یہ کب ہے کہ سوائے اس مجتہد کے جو تمام کائنات کے مجتہدوں سے بڑا ہے۔ باقی تمام مجتہدین کی تقلیدِ حرام ہے۔ و دون اثباتہ خوط القتاد۔ اس پر کوئی شرعی و عقلی دلیل موجود نہیں ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بیسیوں دلائل و براہین موجود ہیں و لبیانہا محل آخر۔ یہ تواجد جہاد کا دروازہ بند کرنے کی شعوری یا غیر شعوری سازش ہے۔ واللہ العاصم



باب المسائل

# مختلف دینی مذہبی سوالات کے جوابات

مطابق فتویٰ: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی

ٹی وی پر کشتی دیکھنا  
سائل: راجا نجم

**سوال** نمبر ۷۰۱: میرا علامہ صاحب سے ایک سوال ہے کہ ہم لوگ ٹی وی پر کشتی یعنی لوگوں کی لڑائی وغیرہ دیکھتے ہیں، وقت گزارنے کے لیے، کیا یہ دیکھنا ٹھیک ہے کہ نہیں؟  
**الجواب:** باسمہ سبحانہ! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ!

اس میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ واللہ العالی  
خاکِ شفا پر بنی شبیہ پر سجدہ  
سائل: فیصل ضمیر جعفری

**سوال** نمبر ۷۰۲: سلام آغا صاحب اللہ آپ کو اپنی حفظ و امان میں رکھے۔

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! سجدہ گاہ پر کوئی تحریر یا کوئی تصویر نہیں ہونی چاہیے۔ اور اگر ہو تو اسے کسی درود یوار سے رگڑ کر مٹا دینا چاہیے یا پھر اسے الٹا زمین پر رکھ کر اس کی دوسری طرف سجدہ کرنا چاہیے جو صاف ہو۔ تاکہ ہر قسم اعتراض و ایراد سے دامن صاف ہو جائے اور سجدہ کرنے کا جو مقصد ہے وہ بوجہ اتم و اکمل پورا ہو جائے۔

سید اور غیر سید کی شادی  
سائل: عدیل نقوی

**سوال** نمبر ۷۰۳: سلام یا علی علیہ السلام مدد!

آپ سے میرا سوال ہے کہ کیا سید لڑکی غیر سید لڑکے کے لیے جائز ہے؟ برائے مہربانی جواب دیں۔  
**الجواب:** باسمہ سبحانہ! اس مسئلہ میں کسی اور مرجع تقلید کی طرف رجوع کریں۔ واللہ العالم  
برے خیالات کا آنا  
سائل: عدنان

**سوال** نمبر ۷۰۴: السلام علیکم یا علی مدد!  
مجھے ایک بہت بڑا مسئلہ ہے کہ مقدس شخصیات کے بارے میں میرے ذہن میں برے خیالات آتے ہیں۔ کیا یہ گناہ ہے؟ اس سے بچنے کا طریقہ بتائیں۔

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ!  
خیالاتِ فاسدہ کا دل و دماغ میں پیدا ہونا یہ نفسِ امارہ اور شیطانِ رجیم کی کارستانی ہے، جو یوسوس فی صدور الناس (لوگوں کے دلوں میں وسوسے پیدا کرتا ہے) چونکہ یہ انسان کا اختیاری فعل نہیں ہے لہذا اس پر خدا کوئی سزا نہیں دے گا اور اس سے بچنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ پڑھا جائے اور دوسرا یہ کہ خداوند عالم کی بارگاہ میں نفسِ امارہ اور شیطانِ رجیم کے شر و ضرر و زیاں سے بچنے کی دعا و استدعا کی جائے۔  
ان شاء اللہ۔



خرید و فروخت چھوڑ دو) مگر عورتوں پر، بوڑھے مردوں پر اور بیماروں پر نماز جمعہ میں حاضر ہونا واجب نہیں ہے۔

(نوٹ) ویسے واضح رہے کہ ”سلام جی“ کہنے سے سنت اسلام ادا نہیں ہوتی، بلکہ اس کی ادائیگی کے لیے دو صیغے مقرر ہیں: ① السلام علیکم ② سلام علیکم۔

روزِ عاشور کا روزہ

سائل: سید حسنین رضا جعفری

سوال نمبر ۷۰۷: میرا سوال یہ ہے کہ آیت اللہ محمد حسین نجفی کے نزدیک عاشورہ کا روزہ رکھنا حرام ہے؟ مستحب ہے؟ یا مکروہ ہے؟ برائے مہربانی اس کا جواب ضرور دیجیے۔ اور مجھے نجفی صاحب کے نظریہ آلتش در فاطمہ سلام اللہ علیہا اور سقط محسن علیہ السلام کے بارے میں جانتا ہے۔ بتادیں۔

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! روزِ عاشوراء کا روزہ رکھنا حرام ہے اور نہ مستحب بلکہ مکروہ ہے۔ ہاں البتہ صبح سے عصر تک فاقہ رکھنا (کچھ نہ کھانا پینا) مستحب ہے۔ اور دوسرے سوال کے جواب کے لیے میری کتاب ”تجلیات صداقت بجواب آفتاب ہدایت“ کا مطالعہ کیا جائے۔ سب حقائق روزِ روشن کی طرح واضح و آشکار ہو جائیں گے۔ ان شاء اللہ

نکاحِ مُتَعہ

سائل: آدم عبدالکریم مغربی افریقہ گھانا

سوال نمبر ۷۰۸: برائے مہربانی کیا آپ اسلام میں نکاحِ مُتَعہ کے بارے میں وضاحت کر سکتے ہیں۔ کچھ

حج کی اجازت

سائل: انتخاب حسین

**سوال نمبر ۷۰۵:** السلام علیکم..... ہم سعودی عرب میں رہتے ہیں۔ ہم آسانی سے حج کے دنوں میں جاسکتے ہیں اور حج ادا کر سکتے ہیں۔ سعودی حکومت اور آجہر کے قواعد و ضوابط کے مطابق ہمیں دونوں سے اجازت لینا بہت ضروری ہے۔ یہ ممکن نہیں ہے۔ چونکہ ان کے پاس محدود کوٹا ہے اور اکثر اوقات آجہر چھٹی نہیں دیتا۔ اس صورت میں ہم اس سال سعودی حکومت اور آجہر سے پوچھے بغیر حج ادا کرتے ہیں کیا یہ ٹھیک ہے اور کیا ہم اسے بطور واجب ادا کر سکتے ہیں؟ یا کوئی دوسرا مشورہ دیں۔

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ..... اگر حج آپ پر واجب ہے تو اس کی ادائیگی کے لیے کسی ملک شخص سے اجازت لینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر آپ فریضہ حج ادا کر چکے ہیں اور اب مستحب حج ادا کرنا چاہتے ہیں تو پھر اجازت لے لینی چاہیے۔ واللہ العالم والعاصم

نمازِ جمعہ

سائل: حجاب زہراء

**سوال نمبر ۷۰۶:** سلام جی! کیا نماز جمعہ کے بارے میں آپ بتائیں گے؟

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! سلام علیکم! نمازِ جمعہ اسلام

میں ایک اہم اسلامی فریضہ ہے جس کے بارے میں ارشادِ قدرت ہے: اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ (جب جمعہ کے دن اذان دی جائے تو اللہ تعالیٰ کے ذکر کی طرف دوڑ کر جاؤ اور



کہتے ہیں کہ یہ اسلام میں نہیں ہے اور کچھ کہتے ہیں کہ یہ اسلام میں ہے۔ برائے مہربانی بطور ہمارے راہنما کیا آپ میرے لیے اس موضوع کی وضاحت کر سکتے ہیں؟

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! اس حقیقت پر سب مکاتب

فکر اسلامی اور تمام علماء اسلام کا اتفاق ہے کہ عقد مُتَمَتَّعہ ابتداء اسلام میں جائز تھا۔ چنانچہ علامہ فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر کی پہلی جلد میں آیت مُتَمَتَّعہ (جو پانچویں پارے کی ابتداء میں مذکور ہے: فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً) کی تفسیر میں لکھتے ہیں: اجمع علماء الاسلام علی ان المتعة كانت جائزة في اوائل الاسلام“ اور ایسا ہی افادہ علامہ ثناء اللہ پانی پتی نے اپنی تفسیر مظہری میں فرمایا ہے۔ فراجع۔ ..... بند کب ہوا؟

جناب جابر بن عبد اللہ صحابی کی زبانی سنئے، فرماتے ہیں کہ: مُتَمَتَّعہ والی آیت قرآن میں نازل ہوئی۔ اور ہم نے اس عہد رسالت اور عہد ابوبکر میں عمل بھی کیا۔ پھر نہ خدا نے اسے منسوخ کیا اور نہ رسولؐ نے اس سے منع کیا۔ حتیٰ کہ ایک شخص نے اپنی رائے سے اسے حرام قرار

دے دیا (بخاری شریف) یہی وجہ ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے: ”لولا نہی عمر عن المتعة لَمَا زَنَى الاشقي“ اگر فلاں مُتَمَتَّعہ سے لوگوں کو منع نہ کرتے تو سوائے شقی و بد بخت کے کوئی آدمی زنا نہ کرتا۔

سوائے شقی و بد بخت کے کوئی آدمی زنا نہ کرتا۔

دے دیا (بخاری شریف) یہی وجہ ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے: ”لولا نہی عمر عن المتعة لَمَا زَنَى الاشقي“ اگر فلاں مُتَمَتَّعہ سے لوگوں کو منع نہ کرتے تو سوائے شقی و بد بخت کے کوئی آدمی زنا نہ کرتا۔

سوائے شقی و بد بخت کے کوئی آدمی زنا نہ کرتا۔

(تفسیر درمنثور علامہ سیوطی)

**سوال نمبر ۷۰۹:** واللہ ورب العزة انتم علی ظلال ولن

تفاحو و سختکم الی اللہ سبحانہ و تعالیٰ و سندری سفیعکم

و مہدیکم لقد سلمتم نساء کم شریفات العربیات الی

معیمیکم من مجوس و اجتم زینا زینبیات اقسام انکم سوف تحتدقون هنا و هناك فی جہنم و لن تفاحو فی ہدم السنة الرسول الکریم و مکة و المدينة — ایما وطنہ اقدامکم تری دمار — لقد شوہتم الاسلام — لن تستطيع ہدم مليار و سبعة مائة سنی مقابل ۱۰۰ ملین رافظی نحن احفاد عمر فاروق قاهر المجوس۔

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! کہاں صوت الکلاب لایطفی

نور الشمس والقمر کما قیل بالفارسیة:

نور فی افشاند و سگ بانگ می زند

سگ را بگو کہ خشم تو با مامتاب چيست

واللہ مم نوره ولو کرہ المشرکون۔ کذلک لایطفی

صوت النور حب و الخوارج نور مذهب اهل البيت۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

بھلا ع

وہ شمع کیوں بجھے ہے روشن خدا کرے

غالیانہ عقائد

سائل: حر علی نین

**سوال نمبر ۷۱۰:** آج کل پاکستان میں یہ میسج چل رہا ہے:

”ابوطاہر“ یہ حضور ﷺ کا لقب ہے، اس کا مطلب ہے

”پانی کا باپ“۔

”ابوتراب“ یہ مولا علی علیہ السلام کا لقب ہے، جس کا

مطلب ہے ”مٹی کا باپ“۔

یعنی علی علیہ السلام نہ ہوں تو مٹی نہ ہو، اور مٹی نہ ہو تو

انا ج نہ ہو اور دنیا بھو کی مرجائے۔ تو اللہ نے بتا دیا جو بھی



روٹی کھاتا ہے وہ علی علیہ السلام کا صدقہ ہے اور جو کوئی پانی پیتا ہے وہ نبی کا صدقہ ہے۔ اگر پانی چاہیے تو پہلے مٹی کو کھودنا پڑے گا، پھر پانی نکلتا ہے۔ یعنی نبی تک پہنچنا ہو تو پہلے علی علیہ السلام تک پہنچنا پڑے گا۔ مگر میں اس مسیح کو غلط سمجھتا ہوں۔ کیونکہ اس میں جو نبی ﷺ کا لقب مبارک بتایا گیا ہے اس کا مطلب تو پاک یا پاکی کا ہے تو پانی غلط بتایا گیا ہے تو سر آپ اس بارے میں کیا کہتے ہیں؟

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! اس سوال میں حضرت امیر علیہ السلام کے لقب ابو تراب کا جو خود ساختہ اور غالیانہ مفہوم بیان کیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور ایجادِ بندہ ہے۔ جس کا اصل حقائق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ واللہ العالم شہادتِ ثالثہ در نماز سائل: جان عالم خان

سوال نمبر ۱۱۷: آپ سے تشہد کے بارے میں پوچھنا تھا جو کہ موجودہ دور کا سب سے بڑا مسئلہ بن گیا ہے۔ ہمارے خاندان میں بھی کچھ لوگ اپنے پیر کے کہنے پر نماز میں علی ولی اللہ پڑھنے لگے ہیں۔ میری ان سے بحث ہوتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں اہل بیت علیہم السلام کا تعلیم کیا ہوا بتا دو۔ پھر ہم مان جائیں گے کہ اس سے نماز باطل ہوتی ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ مجھے مستند ترین کتابوں سے حوالے بھیج دیں۔ میں آپ کے جواب کا منتظر ہوں۔ اللہ آپ کو محمد و آل محمد کے صدقے سلامت رکھے۔ آمین۔

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! تشہد میں کیا پڑھنا چاہیے؟

اس سوال کا جواب بڑا واضح تھا کہ جو کچھ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام نے پڑھا ہے وہی پڑھنا چاہیے اور جو تشہد چودہ سو سال سے ہمارے علماء و فقہاء اور مومنین کرام پڑھتے چلے آتے ہیں وہی پڑھنا چاہیے اور اس میں شہادتِ ثالثہ مذکور نہیں ہے، بلکہ شہادتِ توحید و رسالت ہے اور سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام پر درود و سلام ہے۔ و بس۔ مگر کچھ عرصہ سے جاہل ذاکروں، جاہل پیروں اور دین فروش ملاؤں نے اس مسئلہ کو الجھا دیا ہے اور بڑا مسئلہ بنا دیا ہے۔ ورنہ ہماری کتب اربعہ ہوں یا وسائل الشیعہ وغیرہ کتب، ان سب میں وہ تشہد موجود ہے جو سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام پڑھا کرتے تھے۔ اس میں نہ کمی کرنی چاہیے اور نہ بیشی..... جب یہ لوگ کتب حدیث و فقہ میں ان ذواتِ مقدسہ کا شہادتِ ثالثہ کا پڑھنا ثابت نہ کر سکے تو پھر تاویل کا ایک نیا جال بچھایا۔ ع

نیا جال لایا پرانا شکاری اور وہ یہ ہے کہ کیا سرکار معصومینؑ نے شہادتِ ثالثہ پڑھنے سے روکا ہے؟..... تو واضح رہے کہ معصوم اس برے کام سے روکتے ہیں جو ان کے سامنے کیا جائے۔ تو جب ان کے دور میں کسی مومن نے نماز کے تشہد میں شہادتِ ثالثہ پڑھی ہی نہیں تو پھر معصوم کس طرح روکتے؟ انھوں نے صرف یہ فرمایا ہے کہ دین وہی ہے جو خدا نے بنایا ہے، پیغمبر اسلام ﷺ نے بندوں تک پہنچایا ہے اور پھر آپ نے اور آپ کی عمرت اہل بیت علیہم السلام نے اس پر عمل کر کے دکھایا ہے۔ اس میں کمی قسم کی دشمنی نہیں کرنی چاہیے۔ والحمد للہ علی وجہ الحق والخیر



قضاء نمازیں

سائل: کاظم علی

سوال نمبر ۷۱۲: آقا! آپ کے ذمہ قضاء نمازیں ہوں یا بچپن کی کچھ نمازوں کے بارے میں شک ہو کہ وہ صحیح ادا کی گئیں یا نہیں، اور تعداد معلوم نہ ہو تو کیا ہر روز کی نمازوں کے ساتھ بطور قضاء ادا کی جاسکتی ہیں؟ کیا قضاء نماز فرص سے پہلے پڑھی جائے گی؟ بحوالہ توضیح المسائل آقا سیستانی۔ جزاک اللہ

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! ایسی صورت میں کہ جب یقین نہ ہو کہ کتنی نمازیں قضا ہیں تو پھر ان کا تخمینہ لگایا جاتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ اور کم سے کم کس قدر ہوں گی، پس جب اتنی مقدار قضا کر دی جائے تو پھر آدمی آزاد ہو جاتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ ہر روز کتنی قضا نمازیں پڑھنی چاہئیں؟ یہ آدمی کی مصروفیت اور فراغت پر منحصر ہے۔ لہذا ایک دن میں کئی دنوں کی نمازیں بھی پڑھی جاسکتی ہیں اور ہر نماز کے ساتھ ایک نماز یعنی ایک دن میں ایک دن کی قضا نمازیں بھی پڑھی جاسکتی ہیں۔ واللہ الموفق

سائل: سید الحسنی

**سوال نمبر ۷۱۳:** ایک مسئلہ ہے، جس کی وضاحت اگر ہو سکے تو مہربانی ہوگی۔ مسئلہ یہ ہے۔ توضیح المسائل آقا سیستانی مسئلہ نمبر ۴۴۸ (۳) حائض کے احکام (.....) البتہ یہ حکم عورت سے دبر میں مجامعت کے لیے نہیں۔ لیکن دبر میں مجامعت، عورت کے راضی نہ ہونے کی صورت میں احتیاط واجب کے بنا پر جائز نہیں ہے۔ چاہے وہ حیض میں ہو یا نہ ہو (سوال یہ ہے: اگر

عورت راضی ہو تو کیا جائز ہے؟

**الجواب:** باسمہ سبحانہ! یہ انتہائی ناپسندیدہ فعل ہے۔ سرکار معصومین علیہم السلام نے اپنے نام لیواؤں کو اس سے منع فرمایا ہے۔

## باب العقائد

بقیہ

مرزوق کو رازق کہنا بھی مباح ہوگا؟ اور اگر ایسا کہنا جائز نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر وہ خیال باطل اور محال ہو گیا کہ غلو ممکن نہیں ہے۔ یہ چیز صرف واہمہ کی پیداوار ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

لاتدعوناربابا ثم قولوا فی فضلنا ماشئم ولن تبخلوا کی حقیقت سمجھنے کے لیے گوش شنوا اور دیدہ بینا درکار ہے۔ "ثم قولوا فی فضلنا" کے اثبات سے پہلے "لاتدعوناربابا" کی نفی میں سب کچھ سمجھا دیا گیا ہے۔ ع

عاقلاں را اشارتے کافی است

لطف یہ ہے کہ یہ سب کچھ محبت اہل بیت بلکہ عشق آل محمد کے نام پر کیا جاتا ہے۔ محبت ہو یا عشق، وہ عقیدت و عمل میں محبوب کے اتباع و اطاعت کا تقاضا کرتے ہیں۔ یہ عجیب محبت ہے کہ محبوب کچھ کہتا ہے اور محبت کچھ اور کہتے ہیں۔ محبوب کچھ کرتے ہیں اور محبت الٹ کرتے ہیں اور محبوب کے احکام کی پروا نہیں کرتے۔ یہ فریب نفس ہے عشق و محبت نہیں ہے۔ ع

ناطقہ سر بگریباں ہے اسے کیا کہیے

یہ بالکل واضح حقائق ہیں۔ مگر

آنکھیں ہوں اگر بند تو پھر دن بھی رات ہے

اس میں بھلا تصور کیا ہے آفتاب کا؟



# روزہ کے اسرار و اغراض اور حقیقت

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

جس طرح عالم آب و گل میں ادویہ کے افعال و خواص مُتَعَدِّد ہوتے ہیں اور ایک ایک دوا کئی کئی امراض و اسقام کے ازالہ و دفعیہ کے لیے مفید ہوتی ہے بعینہ اسی طرح احکام الہیہ کے مُتَعَدِّد اغراض و مقاصد ہوتے ہیں اور اس کے ایک ایک حکم میں کئی کئی اسرار و رموز پوشیدہ ہوتے ہیں۔

ایں ہمہ صنعتیں کتاب کار اوست بے نہایت اندریں اسرار اوست

الغرض شریعت اسلامیہ کی ربانی تعلیم محض حکم کے طور پر نہیں ہے بلکہ وہ سراسر حکم و مصالح پر مبنی ہے اور اس کے فرائض کی عمارت روحانی، اخلاقی، اجتماعی اور مادی فوائد و منافع کے ارکان پر قائم ہے۔ ذیل میں روزہ کے ان چہارگانہ اغراض و مقاصد کا ایک ایک شمع بیان کیا جاتا ہے۔

## روزہ کے روحانی فوائد

① فطرت و شریعت کا تقاضا یہ ہے کہ عقل نفس پر ہمیشہ غالب رہے۔ مگر بشری تقاضوں کی وجہ سے اکثر نفس عقل پر غالب آجاتا ہے، اس لیے شرع اقدس میں ماہ رمضان کا روزہ واجب قرار دیا گیا ہے، تاکہ نفس کا تزکیہ کیا جاسکے اور عقل کو نفس پر پورا پورا غلبہ اور تسلط حاصل ہو جائے۔

② روزہ سے تقویٰ الہی کی بلند صفت حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ خداوند حکیم نے روزے کا سب سے بڑا روحانی

مقصد اسی تقویٰ کو قرار دیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿۱۸۳﴾

(سورة البقرة: ۱۸۳)

”اے ایمان والو! تم پر روزہ اسی طرح فرض کیا گیا ہے جس طرح تم سے پہلے لوگوں پر فرض کیا گیا تھا، تاکہ تم متقی و پرہیزگار بن جاؤ۔“

تقویٰ خدا کے خوف اور اس کی محبت سے دل کے اندر پیدا ہونے والی اس طاقت و کیفیت کا نام ہے جس کے پیدا ہونے کے بعد دل میں گناہ کرنے سے نفرت اور جھجک محسوس ہونے لگتی ہے اور نیکی بجالانے کی طرف بے پناہ رغبت پیدا ہو جاتی ہے۔ روزہ کا مقصد اقصیٰ دل کے اندر اس کیفیت کا پیدا کرنا ہے۔

ظاہر ہے کہ انسان کے دل و دماغ میں گناہ کے اکثر جذبات بے قوت کے افراط سے پیدا ہوتے ہیں۔ روزہ انہی انسانی جذبات کی شدت کو کمزور کرتا ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ: ”روزہ شہوت کو توڑنے اور کمزور کرنے کے لیے بہترین شے ہے۔“

یہ خوف و خشیت الہی ہی ہے جو انسان کو تنہائی میں یا چوری چھپے کچھ کھانے پینے سے باز رکھتا ہے۔ کساخوت خدا ہے اس کے دل میں کہ بھوک و پیاس کی بڑی سے بڑی



تکلیف اٹھاتا ہے۔ مگر جلوت تو بجائے خود خلوت میں بھی کوئی ایسا کام نہیں کرتا جو اس کے روزہ کو توڑ دے، اور کیسا مضبوط اعتقاد ہے اس کو آخرت کی جزا و سزا پر کہ مہینہ بھر روزہ رکھتا ہے مگر ایک لمحہ کے لیے بھی اس کے دل و دماغ میں آخرت کے متعلق شک و شبہ کا شائبہ تک نہیں آتا، ورنہ اگر اسے شک ہو جاتا تو کبھی روزہ پورا نہ کرتا۔ کیونکہ شک کی خاصیت یہی ہے کہ وہ انسان کے عزم و ارادہ کو متزلزل کر دیتا ہے اور اسے وہ کام انجام نہیں دینے دیتا۔

③ روزہ رکھنے سے انسان کو اپنے عجز و انکسار اور خدائے قہار کی طاقت اور اس کے جلال کا احساس ہوتا ہے اور اسے معلوم ہوتا ہے کہ ہر لمحہ اور ہر روز نفس کی چلنے والی مشین خود کار و خود اختیار نہیں بلکہ کسی عظیم طاقت کے ماتحت ہے اور انسان نفس کا نہیں بلکہ خدا کا بندہ ہے۔

④ روزہ رکھنے سے چشم بصیرت وا ہوتی ہے اور حقائق اشیاء کا کشف ہوتا ہے۔ کیونکہ جب انسان کا معدہ، ہضم و قور سے خالی اور دل و دماغ تہجد معدی سے محفوظ ہو تو انسان کو دماغی اور روحانی نیکوئی و صفائی حاصل ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں بڑے بڑے اکابر نے بڑے بڑے تجربے کیے ہیں۔

### روزہ کے اخلاقی فوائد

① روزہ رکھنے سے انسان کی درندگی و بھیمگی دور ہوتی ہے اور ملائکہ سے قرب و تشبہ پیدا ہوتا ہے اور اس طرح رفتہ رفتہ اس میں ملکوتی اخلاق فاضلہ پیدا ہونا شروع ہو جاتے ہیں۔

② روزہ رکھنے میں منعم حقیقی کے اس عظیم الشان انعام و احسان کا شکریہ ہے جو اس نے اپنے پیغمبر آخر الزمان کے ذریعہ بنی نوع انسان پر کیا، ان ایام میں وہ کتاب ربانی و

ہدایت روحانی نازل فرمائی جس نے ظلمانی کو نورانی، وحشی کو مہذب و باخلاق، جاہل کو عالم اور نادان کو دانابنا کر انسانیت کو معراج کمال تک پہنچا دیا۔ قرآن مجید میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے روزہ کے اغراض میں فرمایا ہے:

وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدٰكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (البقرہ: ۱۸۵)

(روزہ اس لیے فرض کیا گیا ہے کہ تم خدا کی بڑائی بیان کرو کہ اس نے تم کو ہدایت عطا فرمائی اور تاکہ تم اس کا شکر ادا کرو) ظاہر ہے کہ محسن کے احسان کو قدر کی نگاہ سے دیکھنا اور اس کا شکریہ ادا کرنا اخلاقِ حسنہ میں شامل ہے۔

③ روزہ رکھنے سے انسان میں مشکلات و مصائب برداشت کرنے کی عادت پیدا ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ ایک مسلمان کو میدانِ جہاد میں بھوک و پیاس اور دیگر شدائد کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ یہ روزہ ایک جبری فوجی ورزش ہے جو ہر بالغ و عاقل مسلمان کو سال میں ایک مہینہ اس لیے کرائی جاتی ہے تاکہ وہ جسمانی تکلیف اور بدنی مشکلات برداشت کرنے کے لیے آمادہ رہے اور دنیا کے مصائب و شدائد کا خندہ پیشانی کے ساتھ مقابلہ کر سکے۔

### روزہ کے اجتماعی و معاشرتی فوائد

① روزہ رکھنے سے امیروں اور مالداروں کو بھوک و پیاس اور فقر و فاقہ کی تکلیف کا احساس ہوتا ہے۔ کیونکہ جو خود بھوکا نہ ہو اس کو بھوک کا اور جو خود پیاسا نہ ہو اس کو پیاس کی اذیت کا کس طرح احساس ہو سکتا ہے؟ بقول بعض: ”سوزِ جگر سمجھنے کے لیے پہلے سوختہ جگر ہونا ضروری ہے۔“ اس سے ان کے اندر غریب پروری، رحمہدلی، ہمدردی، ایثار و قربانی کے صالح جذبات پیدا ہوتے ہیں اور وہ فراخ دلی



سے غرباء و مساکین کی امداد و اعانت کرتے ہیں۔ جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

② روزہ اس کے فدیہ اور کفارہ کے احکام پر نظر غائر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے مواقع پر روزہ کا بدلہ غریبوں کو کھانا کھلانا قرار دیا گیا ہے۔ دائم المرض، بہت بوڑھے، اور جو بمشکل تمام روزہ رکھ سکتے ہیں، ان تمام کا فدیہ فی روزہ ایک مسکین کو کھانا کھلانا ہے۔

جو شخص کسی عذر کی بنا پر احرام کھولنے سے پہلے سر منڈائے ”فقدیۃ من صیام او صدقۃ او نسک“ اس کا فدیہ روزہ یا خیرات یا قربانی ہے۔

جو شخص حج میں عمدائے شکار کرے وہ منیٰ میں جانور ذبح کرے یا ”او کفارة طعام مسکین او عدل ذلك صیاماً“ (مائدہ) ”چند مسکینوں کو کھانا کھلائے یا اس کے برابر روزے“ اگر کوئی قسم کی مخالفت کرے تو دس یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے یا غلام آزاد کرے یا تین روزے رکھے۔ جان بوجھ کر روزہ نہ رکھنے یا روزہ توڑنے کے کفارہ میں ایک غلام آزاد کرنا یا دو ماہ کے روزے رکھنا یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا شامل ہے۔ ان احکام پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ روزہ اور صدقہ و خیرات کرنے اور غریبوں کو کھانا کھلانے اور غلام آزاد کرنے میں کتنا گہرا تعلق ہے۔ اور یہ کہ یہ ایک دوسرے کے قائم مقام ہیں۔

③ روزہ بہت سے گناہوں سے انسان کو محفوظ رکھتا ہے۔ جیسے غیبت، بدزبانی، مکر و فریب، رشوت و قمار بازی، اور بہتان تراشی، غلط بیانی، یا وہ گوئی وغیرہ۔ کیونکہ روزہ صرف بھوکا و پیاسا رہنے کا نام نہیں، بلکہ تمام منکرات و

منہای سے مکمل اجتناب کا نام ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے معاشرہ کی اصلاح اور اجتماع کی فلاح ہو جاتی ہے۔

روزہ کے مادی اور طبی فوائد

① اکثر بیماریاں کھانے پینے میں بے اعتدالی کرنے سے پیدا ہوتی ہیں۔ جیسا کہ جناب پیغمبر اسلام ﷺ فرماتے ہیں: ”البطنۃ رأس کل داء“ شکم پُری تمام بیماریوں کی جڑ ہے۔ نیز فرمایا: ”کلوا فی بعض بطنکم تصحوا“۔ پیٹ کے بعض حصہ میں کھاؤ۔ یعنی اس کا کچھ حصہ خالی چھوڑ دو۔ اسی میں تمہاری صحت کا راز پوشیدہ ہے۔ مگر دیکھا یہ گیا ہے کہ اکثر لوگ پورا پیٹ بھر کر بھی بس نہیں کرتے جس کی وجہ سے معدہ پر ناقابل برداشت بوجھ پڑتا ہے اور انسان مختلف عوارض و امراض کی آماجگاہ بن جاتا ہے۔ روزہ ان عوارض کا مکمل علاج ہے۔ پورا ایک ماہ ہر روز ۱۲ یا ۱۳ گھنٹے اسے مکمل آرام ملتا ہے جس کی وجہ سے انسان کی صحت پر بڑا خوشگوار اثر پڑتا ہے۔ رطوبات فاسدہ تحلیل ہو جاتی ہیں اور بدن کا تنقیہ ہو جاتا ہے۔ اسی لیے بعض اطباء تو یہاں تک ہدایت کرتے ہیں کہ ہفتہ میں ایک بار فاقہ کیا جائے تاکہ جسمانی فضلہ خارج ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ جسم کی صحت و صفائی کا روح کی صحت و صفائی پر بڑا خوشگوار اثر پڑتا ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض جدت پسند مسلمان جو مذہبی قیود کا جو اگردن سے اتارنے کی فکر میں غلطاں و پیچاں نظر آتے ہیں ان کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ روزہ منافی صحت ہے۔ اس سے جسم پڑمردہ ہو کر کمزور ہو جاتا ہے، چہرہ کی



غیر طبعی علاج ہو جاتا۔ جس سے جسمانی جدوجہد اور شگفتگی مزاج کا خاتمہ ہو جاتا..... اور اگر صرف ایک دو روز کا محدود وقت مقرر کیا جاتا تو اس میں دوا کا فائدہ ظاہر نہ ہوتا۔ اس لیے اسلام نے سال کے بارہ مہینوں میں سے صرف ایک ماہ کا روزہ مقرر کیا، اور وہ مہینہ بھی معین کر دیا گیا، تاکہ امت مسلمہ اسلامی نظامِ وحدت کا مظاہرہ کر سکے اور یہ وہی مقدس مہینہ ہے جس میں قرآن نازل ہوا۔ ”شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن“۔

### روزہ پہلی امتوں پر بھی فرض تھا

قرآن وحدیث اور تاریخ کا مطالعہ کرنے سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ نماز کی طرح روزہ بھی گزشتہ تمام شریعتوں اور امتوں میں فرض رہا ہے۔ البتہ روزے کے احکام، اوقات اور ان کی تعداد بدلتی رہی ہے۔ آج بھی اکثر مذاہب میں کسی نہ کسی شکل میں (اگرچہ مسخ شدہ ہی کیوں نہ ہو) روزہ موجود ضرور ہے۔ ارشادِ قدرت ہے: ”یا ایہا الذین آمنوا کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روزہ میں وہ خصوصیت ہے کہ نماز و زکوٰۃ کی طرح ہر شریعت میں ہمیشہ فرض رہا ہے۔ اسلام نے جو کہ دینِ فطرت ہے اس کے احکام، اوقات اور اس کی تعداد میں بڑی مفید اصلاحات کر کے موجودہ شکل میں صرف ایک ماہ کے روزے واجب کیے ہیں۔ اس سے زیادہ تفصیلات میں جانے کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔

### روزے کی بعض خصوصیات

روزہ کو دیگر اسلامی عبادات سے بعض خصوصی

رقعی ختم ہو جاتی ہے اور شدتِ بھوک و پیاس سے آنتوں میں درد اور دل میں جلن اور زبان میں خشکی پیدا ہو جاتی ہے جس سے انسان کو از حد تکلیف ہوتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ایک بیمار کے لیے ایک ماہر ڈاکٹر عملِ جراحی تجویز کرتا ہے جس سے بیمار کو وقتی طور پر بڑی تکلیف ہوتی ہے مگر کوئی عقلمند نہ اس تجویز کو غلط کہے گا اور نہ ہی اسے ڈاکٹر کی مریض دشمنی پر محمول کرے گا۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس وقتی و عارضی تکلیف کا نتیجہ اور ثمرہ بڑا خوشگوار اور پائیدار ہے۔ کیونکہ اگر ڈاکٹر یہ عمل نہ کرے تو اس کا نتیجہ مریض کی ہلاکت ہوگا۔ بعینہ یہی کیفیت روزہ اور دیگر اسلامی عبادات کی عارضی اور وقتی تکلیف کی ہے۔ چونکہ ان کا انجام دینی و دنیوی نقطہ نظر سے بڑا اچھا اور خوشگوار ہوتا ہے جس کے مقابلے میں اس عارضی دکھ اور تکلیف کی کوئی وقعت نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ عظیم الشان امور کی انجام دہی کے لیے جب تک جسم و جان کو محنت و مشقت کی کوٹھالی میں نہ ڈالا جائے اس وقت تک کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی کہ ع

بے رنج گنج ہر گز میسر نمی شود

### تحدیدِ روزہ کا راز

مذکورہ بالا بیان سے ایک اور سوال کا جواب بھی معلوم ہو گیا جو بعض حلقوں کی طرف سے کیا جاتا ہے کہ روزہ صرف ایک ماہ کا کیوں واجب کیا گیا ہے، اس سے کم و بیش کیوں واجب نہیں کیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ روزہ ایک قسم کی دوا ہے اور دوا کو بقدر دوا ہی استعمال کرنا چاہیے اگر پورا سال اس دوا کے استعمال میں صرف کر دیا جاتا تو یہ



انتیازات حاصل ہیں۔ مثلاً:

اس کی جزا دوں گا۔ حالانکہ ہر کارِ خیر کی جزا خدا ہی دیتا ہے۔ مگر روزہ کی عظمت ظاہر کرنے کے لیے اس کی جزا کو خاص طور پر اپنی طرف نسبت دی ہے۔ پھر مسلسل ایک ماہ تک انسان کو اس آزمائش میں ڈالا جاتا ہے، یا اس کو یہ ٹریننگ دی جاتی ہے تاکہ خدا کو عالم الغیب جان کر اور حشر و نشر پر یقین رکھ کر گناہوں سے بچنے اور چھپ کر بھی اس کی قانون شکنی سے اجتناب کرنے کا اس میں ملکہ کاملہ پیدا ہو جائے۔

② روزے کی دوسرے خصوصیت یہ ہے کہ یہ طویل مدت تک بندے سے احکام شریعت کی اطاعت کراتا ہے۔ نماز کی مدت ایک وقت میں چند منٹ سے زیادہ نہیں ہوتی، زکوٰۃ کی ادائیگی کا وقت سال میں صرف ایک بار آتا ہے اور وہ بھی چند منٹ اور وہ بھی سب کے لیے نہیں، ان کے برخلاف روزہ سال میں پورے ایک مہینہ تک شب و روز اتباع شریعت کی مشق کراتا ہے جس طرح فوج کو جفاکش بنانے کے لیے ایک دو ماہ کے لیے ہر سال جنگلوں اور پہاڑوں میں رکھا جاتا ہے، جہاں سپاہی ہر روز میلوں پیدل چلتے ہیں اور پہروں بھوکے پیاسے رہتے ہیں اور اسے ”کیمپ لائف“ کہا جاتا ہے۔ اس طرح امت مسلمہ کے لیے ماہ رمضان ”کیمپ لائف“ ہے۔ خود ہی اندازہ لگائیے کہ جو لوگ دنیا بھر کی نعمتوں کو ٹھکرا کر ہر روز کم از کم بارہ گھنٹے پیاسے رہتے ہیں، نماز پنجگانہ کے علاوہ نماز تہجد بھی ادا کرتے ہیں۔ سحری کے بعد تلاوت قرآن کرتے ہیں۔ پورا مہینہ خدا کے تصور میں ڈوبے رہتے ہیں۔ غرباء اور مساکین کی نگہداشت کرتے ہیں، اپنی کمائی راہِ خدا میں خرچ کرتے ہیں۔ وہ تقدس و توازن کی کس منظر پر پہنچ

① اس کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک خالص اور بے ریا عبادت ہے جس میں ریا و سمعہ کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ دوسری جتنی عبادتیں ہیں وہ کسی نہ کسی ظاہری ہیئت و حرکت سے بجالائی جاتی ہیں۔ مثلاً نماز میں آدمی کو اٹھنا بیٹھنا پڑتا ہے، رکوع و سجود کرنا پڑتا ہے۔ حج میں طویل سفر کر کے لاکھوں افراد کی موجودگی میں ارکان حج بجالانا پڑتے ہیں۔ زکوٰۃ میں اور نہیں تو کم از کم ایک شخص دیتا ہے اور دوسرا لیتا ہے۔ الغرض ان عبادتوں کا حال چھپ نہیں سکتا۔ اس کے برعکس روزہ ایک ایسی عبادت ہے جس کا حال خدا اور بندے کے سوا کسی اور پر ظاہر نہیں ہو سکتا۔ ایک شخص سب کے روبرو سحری کھائے اور پھر افطار کے وقت تک بظاہر کچھ نہ کھائے پیے مگر چھپ کر کھاپی لے، تو خدا کے سوا کس کو اس کی خبر ہو سکتی ہے۔

لوگ تو یہی سمجھتے رہیں گے کہ وہ روزہ سے ہے، حالانکہ وہ حقیقت میں روزہ سے نہیں ہے۔ لہذا جو حقیقت میں روزہ رکھتا ہے سخت بھوک کی وجہ سے آنکھوں میں دم آ رہا ہے مگر کوئی چیز نہیں کھاتا، شدت پیاس سے دل جل رہا ہے، زبان کانٹے کی طرح سوکھ گئی ہے مگر پانی کا ایک قطرہ حلق سے نیچے نہیں اتارتا۔ اسے خدا کے عالم الغیب ہونے پر کس قدر پختہ یقین ہے؟ وہ جانتا ہے کہ اس کی کوئی حرکت خواہ ساری دنیا سے چھپ جائے مگر خدائے علیم وخبیر سے نہیں چھپ سکتی۔ روزہ کے اسی اخلاص اور بے ریا کی کا یہ اثر ہے کہ خداوند عالم (حدیث قدسی میں) فرماتا ہے: ”الصوم لی وانا اجزی بہ“۔ ”روزہ خاص میرے لیے ہے اور میں ہی



باب المتفرقات

## اعتراضات کی اندھیوں میں تحقیق کے چراغ

سے بالکل نابلد ہیں، یہ ان کے بس کی بات نہیں ہے۔ غیر تحقیقی اور تبلیغات و بددیانتیوں پر مشتمل مناظرانہ کتابچوں سے بلا تحقیق و تفتیش قصے کہانیاں نقل کر دینے کو زطلیاں تو کہہ سکتے ہیں، لیکن کسی صورت میں بھی اسے تحقیق کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ سلفی صاحب بیچارے تو عام عربی عبارت بھی ٹھیک سے نہیں پڑھ سکتے چہ جائیکہ وہ متون علمیہ کے مطالب کو درک کر سکیں جدلی احسن کے قوانین و ضوابط اور اس کے پیچ و تاب پر دسترس حاصل ہونا تو دور کی بات ہے۔ ان کی تحریر نقل و نقل اور بے سرو پا کہانیوں سے لبریز ہوتی ہے۔ دشنام طرازی، مسخرہ پن، مقابل کی اہانت، بنیادی اخلاقیات سے انتہائی گری ہوئی تحریر ان کا اسلوب ہے۔

قاضی مظہر حسین اور عبدالستار تونسوی کے مکتوب کی رام کہانی:

سلفی صاحب مفتی صاحب کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”علامہ شمس الحق افغانی رحمہ اللہ کی علوم القرآن والی عبارت پر ہمارے حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے انھیں تفصیلی خط لکھا تھا جس میں اہل تشیع کے عقیدہ تحریف قرآن کے دلائل انہی کی کتب سے پیش کیے تھے۔ اس پر علامہ افغانی رحمہ اللہ نے رجوع فرمایا تھا اور اس بات کا اعتراف فرمایا کہ چیزیں میرے علم میں پہلی بار آئی ہیں۔ وہ فیصلی مضامین اور مکتوب عنقریب کتابی شکل میں شائع ہونے والے ہیں۔“ بعد ازاں سلفی صاحب عنوان ”علامہ تونسوی رحمہ اللہ کا مکتوب اور علامہ افغانی رحمہ اللہ کا رجوع“ کے ذیل میں بحوالہ کتاب نقوش زندگی مؤلف عبد الحمید تونسوی یوں گوہر افشانی کرتے ہیں:

سلفی صاحب کا بغیر کسی معقول دلیل و برہان کے صرف یہ کہہ دینا کہ مولانا شمس الحق افغانی نے رجوع کر لیا تھا ایک لغو و بے معنی بچوں کی باتیں ہیں جو ریت کی دیوار بنانے کے مترادف ہے دعویٰ کی صحت کے لیے واضح دلیل درکار ہوتی ہے بدون دلیل دعویٰ صریح البطلان ہے چاہے تو یہ تھا کہ سلفی صاحب حضرت مولانا شمس الحق افغانی صاحب کی زندگی میں شائع ہونے والی ان کی اپنی کتاب ”علوم القرآن“ سے ہی ان کا رجوع ثابت کرتے جس میں وہ پوری طرح ناکام ہو چکے ہیں اور صبح قیامت تک وہ اسے ثابت نہیں کر سکتے۔ رہا یہ کہنا کہ ”مشاغل علمی اور ہجوم کار نے علامہ افغانی رحمہ اللہ کو ممکن ہے اپنی زیر نگرانی صحیح کا موقع نہ دیا ہو“ یہ قیاس مع الفارق ہے اور بنائے ہوئے گھگھوڑے اور صدری ڈھکوسلے ہیں جن کی اہل علم کے ہاں پرکھ کے برابر بھی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ راقم السطور کے ذخیرہ مکتب میں علامہ افغانی صاحب کی کتاب ”علوم القرآن“ کے متعدد ایڈیشن موجود ہیں، مثلاً مطبوعہ ادارہ مدرسہ فاروقیہ بہاولپور، بار اول، اکتوبر ۱۹۶۹ء بمطابق ۱۳۸۹ھ علاوہ ازیں مکتبہ عثمانیہ جامعہ اشرفیہ لاہور اور دیگر جدید تازہ انڈیشن بھی موجود ہیں کسی میں بھی رجوع ثابت نہیں ہے حتیٰ کہ اردو سے پشتو اور فارسی ترجمہ شدہ، پشاور و افغانستان کے مطبوعہ نسخے بھی بندہ ناچیز کے مکتب خانہ میں ہیں۔ کہیں سے یہ رجوع ثابت نہیں ہے۔ اگر جرات و ہمت ہے تو ثبوت پیش کیجیے۔ تحقیق کرنا اور اصل مسئلہ کی گہرائی تک رسائی حاصل کرنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہے، سلفی صاحب ابھی کم علم اور علمی حقائق و اسلوب تحقیق



علاوہ دیگر علمی اور تحقیقی مسائل میں بھی یہ دونوں حضرات جذباتیت اور لابی میں آکر حق و انصاف کا خون کرتے رہے۔ اسی وجہ سے ان کے اپنے ہم مسلک نامور علماء نے بھی ان کی آراء کو درخور اعتناء نہیں سمجھا، چنانچہ مولانا سیدعل شاہ بخاری فاضل دیوبند کہ جو دارالعلوم دیوبند میں مولانا سرفراز خان صفدر صاحب کے ہم درس تھے (ان کے کچھ حالات ماہنامہ الشریعہ، امام اہل سنت نمبر جولائی، اکتوبر ۱۹۹۱ء زیر عنوان ”علماء حق کے ترجمان“ صفحہ ۵۶۰ تا ۵۶۳، میں ملاحظہ کیجیے)

انہوں نے قاضی مظہر حسین صاحب کے مکروفریب پر ایک مستقل کتاب ”البیان الاظہر لکشف مکابدا لمظہر“ کے نام سے تحریر کی، تقریباً ساڑھے تین سو صفحات پر مشتمل یہ کتاب واقعاً قابل مطالعہ ہے۔ اسی سلسلے میں مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم کے بیٹوں کی جانب سے مکتوب ”مولوی عبدالستار تونسوی کے نام کھلا خط“ بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں عبدالستار تونسوی صاحب نے اپنے کتابچوں میں شیعہ کتب سے عبارات قطع و برید کے ساتھ نقل کر کے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا ہے، ان کی خیانتوں پر ایک مستقل تحریر کی ضرورت ہے۔ تونسوی صاحب اپنی غلط بیانیوں اور دھوکا دہی کی وجہ سے مذہب حق کے خلاف مناظروں میں ہمیشہ مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل گوجروی رحمہ اللہ سے عبرت ناک اور ذلت آمیز شکست سے دوچار ہوتے رہے، ذلت و رسوائی ہی ان کا مقدر بن چکی تھی، انہوں نے مذہب اہل بیت کے خلاف ہر ناجائز حربے کو اپنا وطیرہ بنائے رکھا، تو بایں ہمہ شیعہ کے خلاف ایسے شخص کی بات کس حیثیت کی حامل ہو سکتی ہے!

مزید برآں کہ شیعہ کے متعلق ان ہر دو حضرات کی شہادت ناقابل قبول ہے۔ کیونکہ شیعوں کے مد مقابل یہ حضرات فریق ہیں۔ ایک حریف کی دوسرے کے متعلق گواہی ہرگز قبول نہیں کی جاسکتی۔ شیعہ کے خلاف ان کا محض دعویٰ دلیل ہے، جو صریح البطلان ہے۔ شیعہ کے متعلق ان ہر دو کا فیصلہ دعویٰ عادلانہ نہیں ہے، یہ حضرات منصف عادل تو درکنار شاہد

”مولانا رحمت اللہ ارشد (بہاولپور) علامہ شمس الحق افغانی رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ انہوں نے ایک مرتبہ مولانا عبدالستار تونسوی رحمہ اللہ سے کہا تھا کہ ہمارے استاذ محترم فرمایا کرتے تھے کہ شیعوں کے سنجیدہ لوگ تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں۔ کیا یہ بات درست ہے؟ تو علامہ تونسوی رحمہ اللہ نے فرمایا شیعہ کا ائمہ معصومین، جمہور محدثین سے زیادہ سنجیدہ کون ہو سکتا ہے؟ وہ سب کے سب اس پر متفق ہیں کہ موجودہ قرآن محرف و مبدل ہے۔ شیعہ کتب میں دو ہزار سے زائد روایات اس پر صراحتاً دال ہیں۔ البتہ صرف چار آدمیوں نے شیعہ فرقہ میں تحریف کا انکار کیا ہے۔ ان چار کے نام یہ ہیں:

① شریف مرتضیٰ ② علامہ ابو جعفر طوسی ③ شیخ ابو علی طبرسی ④ شیخ صدوق۔ اور یہ ان کی ذاتی رائے ہیں۔ ائمہ معصومین کی روایات کے مقابلہ میں ان کی کیا اہمیت ہے؟ اس لیے جمہور شیعہ علماء نے ان چار کی رائے کو کوئی اہمیت نہ دی۔ چنانچہ اس کے بعد علامہ عبدالستار تونسوی رحمہ اللہ نے مولانا شمس الحق افغانی رحمہ اللہ کو خط لکھ کر اس ساری تفصیل سے آگاہ فرمایا۔ علامہ افغانی رحمہ اللہ نے تونسوی رحمہ اللہ کے نام جوابی خط میں لکھا: ”مجھے آپ کی تحقیق پر پورا اعتماد ہے، میں ان شاء اللہ اپنی کتاب کے نئے ایڈیشن میں اس بات کی تصحیح کر دوں گا۔“

(ماہنامہ حق چار یار جولائی ۱۴۱۲ء صفحہ ۳۵)

ہم نے گزشتہ صفحات میں مولانا شمس الحق افغانی کے عدم رجوع پر وضاحت کر دی ہے۔ رہی قاضی مظہر حسین اور عبدالستار تونسوی کے مکتوب کی بات تو اس سے متعلق صرف اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ یہ دونوں حضرات تعلیمات اہل بیت اطہار علیہم السلام سے سراسر منحرف تھے، اسی وجہ سے مکتب اہل بیت کے پیروکاروں کو ہمیشہ بے جا تنقید کا نشانہ بنائے رکھا۔ ان حضرات نے تعصب میں آکر ”شیعہ“ پر جھوٹے اور بے بنیاد الزامات لگا کر انہیں مطعون کیا، شیعہ کے متعلق ان حضرات کا متشدد، متعنت اور غیر عادل ہونا اظہر من الشمس ہے، شیعہ کے



عادل بننے کے بھی قابل نہیں ہیں۔ وسترآن مجید کا قانون وضابطہ ہے کہ: ”أَشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ“ (طلاق: ۲) گواہ کا عادل ہونا از حد ضروری ہے یہ ہر دو اپنی پوری زندگی میں منشی پہلوؤں پر ہی لکھتے رہے، بنا برائیں مد مقابل دیگر مسالک کے خلاف ان کی تحریروں اور نظریات میں انتہا درجے کی شدت اور جارحانہ رویہ نمایاں رہا۔ مد مقابل کے لیے گل و برد باری نام کی کوئی چیز ان میں نہ تھی اگر ہماری بات سے اتفاق نہ ہو تو ثار معاویہ، خادم قاضی مظہر حسین صاحب کی مرتب کردہ کتاب ”حسین یادیں“ ملاحظہ کی جاسکتی ہے ج

مدنی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری  
ارباب انصاف پر مخفی نہ رہے کہ ان ہردو نے جس مکتب فکر میں عمر بسر کی، خود اسی مکتب میں سوائے مخصوص افراد کے، ان کی آراء ناقابل التفات رہیں۔ مکتب اہل بیت جس سے ان دو کو بغض و عناد تھا، اس کے بارے میں ان کی آراء کیونکر صحیح اور قابل قبول ہو سکتی ہیں؟  
تونسوی صاحب کا سفید جھوٹ:

انسان کے جھوٹا ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی بات کو بیان کرے۔ سلفی صاحب پر حیرت ہے کہ وہ مقام تحقیق میں سنی سنائی باتوں اور کہانیوں پر پورا پورا اعتماد کر کے انھیں اپنی طرف سے مزید بڑھا چڑھا کر پیش کر دیتے ہیں، ان کی اسی روش کے باعث نقل حوالہ جات میں نمایاں طور پر خیانتیں اور بددیانتیاں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ جن میں سے ہم چند ایک کی نشاندہی آئندہ اوراق میں کر دیں گے۔ یہاں بھی یہی صورتحال ہے کہ انھوں نے عبدالستار تونسوی کی اس بڑھک پر کہ ”شیعہ کی ائمہ معصومین“ سے منسوب روایات..... اس پر متفق ہیں کہ موجودہ قرآن محرف و مبدل ہے“ بلا تحقیق اور سوچنے سمجھنے کے بغیر اندھا اعتماد کر لیا ہے۔ حالانکہ ائمہ معصومین علیہم السلام سے مروی احادیث اسی موجودہ قرآن مجید کے متعلق ہی ہیں، اسی قرآن کو عبادات وغیرہ میں پڑھنے کا حکم موجود ہے، قرآن کے

متعلق اہل بیت رسالت کی کچھ روایات تفسیری و تشریحی نوعیت کی ہیں، جنہیں بعض کم فہم، ظاہر پرست افراد نے بنی بر تحریف سمجھا ہے، جبکہ ان میں سے بعض موہم تحریف روایات از قبیل اخبار آحاد ہیں اور ان کے راوی بھی درجہ وثاقت پر پورے نہیں اترتے۔ حقیقت میں احادیث اہل بیت علیہم السلام تحریف پر دال نہیں ہیں۔ ہم یہ بات اپنی طرف سے نہیں بلکہ تونسوی وقاضی مظہر حسین کے مقتدی و پیشوا شاہ عبدالعزیز دہلوی صاحب اور قاضی صاحب کے والد، قاضی کرم دین صاحب کے اعترافات ان ہی کی زبانی نقل کیے دیتے ہیں۔

چنانچہ شاہ عبدالعزیز دہلوی لکھتے ہیں کہ:

پس در جمیع روایات امامیہ موجود است کہ ہمہ اہل بیت ہمیں قرآن را می خوانند و بعام و خاص و دیگر وجوہ نظم او تمسک می کردند و بطریق استشہاد می آوردند و آیات او را تفسیر می کردند و تفسیر ہے کہ منسوب است بہ امام حسن عسکری کہ ہمیں قرآن است لفظ بہ لفظ و صبیان و جواری خدم و اہل و عیال خود را ہمیں قرآن تعلیم می فرمودند بخواندن آن در نماز امر می کردند و بنا برین امور شیخ ابن بابویہ در کتاب الاعتقادات خود ازین عقیدہ کاذبہ دست بردار شدہ و فارغ خطی دادہ ازین جہت اگر او را صدوق نامند بجا است

”پس تمام روایات امامیہ میں موجود ہے کہ تمام اہل بیت اسی قرآن کو پڑھتے تھے اسی عام و خاص اور وجوہ نظم سے تمسک فرماتے اور اسی قرآن سے استشہاد لاتے رہے۔ وہ صرف اسی قرآن کی تفسیر فرماتے اور جو تفسیر شیعہ امام حسن عسکری کی جانب منسوب ہے وہ صرف اسی قرآن کی تفسیر ہے اور اپنے بچے اور بچیوں، غلاموں اور اہل و عیال کو اسی قرآن کی تعلیم فرماتے نماز میں اسی کے پڑھنے کا حکم دیا ہے انہی امور کی بنا پر شیخ (صدوق) ابن بابویہ اپنی کتاب ”الاعتقادات“ میں تحریف قرآن کے عقیدہ کاذبہ سے دستبردار ہوئے اور اسے فارغ خطی دے دی۔ اسی بنا پر اگر انھیں صدوق کہا جائے تو درست اور بجا



ہے۔ (نخفہ اثنا عشریہ، باب پنجم در الہیات، صفحہ ۲۱۵ مطبع ثمر ہند لکھنؤ ۱۲۹۵ھ)

اسی طرح اس کتاب کے باب یازدہم، فصل دوم تعصب ششم، صفحہ ۵۶۲ پر اس کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قرآن مجید کہ بلاشبہ از حضرات ائمہ نزد ایشان منقول بالتواتر است و ہمیشہ آن حضرات اور ابہ نیت عبادت در نماز و خارج نماز تلاوت می فرمودند و امام حسن عسکری و دیگر ائمہ او را تفسیر کردہ اند و در کلام خود استشہاد بآیات و الفاظ می آوردند۔ ”قرآن مجید بلاشبہ حضرات ائمہ اہل بیت سے تو اتر کے ساتھ نقل ہوا ہے اور ہمیشہ سے یہ حضرات اسی قرآن کو عبادت کی نیت سے نماز میں اور نماز کے علاوہ تلاوت فرمایا کرتے تھے اور حضرت امام حسن عسکری اور دیگر ائمہ اہل بیت نے اسی قرآن کی تفسیر کی ہے اور اپنی گفتگو میں اسی قرآن کی آیات اور الفاظ سے استشہاد لایا کرتے تھے۔“

قاضی صاحب کے والد، قاضی کرم دین دبیر صاحب کی کتاب ”تازیانہ سنت“ طبع قدیم و جدید ہر دو ہمارے پیش نظر ہیں موصوف اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ: ”اب پھر ہم اصل مقصود کی طرف لوٹتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیعہ کے اس باطل عقیدہ کی تصدیق کہ قرآن موجودہ صحیح الترتیب اور متروک آیات ہے، ہرگز ائمہ معصومین نے نہیں کی بلکہ ہمیشہ سے ہی کامل و مکمل قرآن سمجھا گیا ہے۔“ (تازیانہ سنت صفحہ ۳۲ مطبع سراج المطابع جہلم، طبع اول ۱۳۳۷ھ، طبع جدید، صفحہ ۸۲، ناشر ادارہ مظہر الحقیق، کھاڑک، ملتان روڈ لاہور ۱۳۳۷ھ)

بعد ازاں اسی کتاب کے صفحہ ۳۳، طبع قدیم اور صفحہ ۸۳ طبع جدید میں بطور نتیجہ بحث شیعہ روایات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب ان روایات میں بڑی صراحت سے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ قرآن موجودہ ہی وہ قرآن ہے جو آنحضرت کے زمانہ میں موجود تھا اور کہ جو لوگ اس میں تغیر و تحریف کے قائل ہیں وہ

جمہور امامیہ کے خلاف لایعجابہ قلیل اشخاص ہیں۔“

ان مذکورہ بالا اعترافات سے درج ذیل امور نکھر کر سامنے آتے ہیں:

اول: یہ کہ آئمہ عظیم السلام کی احادیث مبارکہ اسی بین الدفتین موجودہ قرآن مجید کے متعلق ہی ہیں اور اسے ہی کامل و مکمل قرار دیتی ہیں۔

دوم: احادیث معصومین سے عیاں ہے کہ موجودہ قرآن ہی اصل ہے۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد میں یہی قرآن موجود تھا۔

سوم: یہ کہ جمہور علماء شیعہ اسی قرآن کو کامل و مکمل سمجھتے ہیں۔ تو ازراہ انصاف بتائیے کہ شاہ عبدالعزیز دہلوی اور قاضی کرم دین صاحب نے صاف صاف تسلیم نہیں کر لیا کہ آئمہ اطہار عظیم السلام کی روایات اسی قرآن کریم کو مکمل کہہ رہی ہیں۔ نیز اس سلسلے میں قاضی کرم دین نے حضرت علی المرتضیٰ کا بیخ البلاغہ سے اس بات کی تائید میں ایک ارشاد بھی نقل کیا ہے کہ: ”وہذا القرآن انما هو خط مسطور بین الدفتین۔“ اور وہ یہی قرآن موجودہ ہے جو بین الدفتین مسطور ہے۔

اب قاضی مظہر و تونسوی ہر دو صاحبان کا کذب و افتراء کھل کر سامنے آ گیا ہے، افسوس ناک اور حیران کن بات یہ ہے کہ شیعہ دشمنی میں تونسوی صاحب تو اس قدر بڑھ گئے کہ ائمہ اہل بیت پر بھی بہتان و الزام تراشی سے دریغ نہ کیا۔ اب بتائیے کہ آپ کے ان اکابر میں سے کس کی بات مانی جائے۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی و قاضی کرم دین صاحبان کی یا تونسوی صاحب کی؟

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے  
سلفی صاحب کا یہ و طیرہ ہے کہ ماننے پہ آجائیں تو سنی  
سنائی بات بلا چوں و چیرا مان لیں اور انکار پر اتر آئیں تو واضح و  
روشن حقائق کا دن دھاڑے انکار کر دیں۔ سچ ہے کہ  
آنکھوں والا تیرے جو بن کا تماشا دیکھے  
دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے



کتاب دوم ۴۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

(ماہنامہ حق چار یار لاہور جولائی ۱۴۱۵ء صفحہ ۳۶)  
سلفی صاحب نے حق کو باطل اور باطل کو حق ثابت کرنے کے وہ تمام ہتھکنڈے بے دریغ استعمال کیے ہیں، جنہیں ان کے تکفیری اسلاف آزماتے چلے آئے ہیں۔ ان ہتھکنڈوں یا رسوا کن ناجائز حربوں میں سیاق و سباق سے عبارت کو قطع برید کر کے اپنا مدعی ثابت کرنے کی مکر وہ کوشش، تحریف معنوی و علمی خیانت کا ارتکاب، علماء اہل سنت کی عبارات و روایات سے عمداً چشم پوشی، نتیجہً حق پوشی عبارات سے غلط مفہوم اخذ کر کے بہتان تراشی کی شاطرانہ کوشش اور معقولیت سے بالکل عاری، محض مکر و فریب پر مبنی کج مجھی کو تحقیق کا شاہکار قرار دینے کے رویے شامل ہیں۔

جناب سلفی صاحب نے اپنے زعم میں قارئین کے لیے مکر و فریب کا جال پھیلاتے ہوئے شیعہ پر تحریف قرآن کا الزام، علامہ طیب جزائری کے کلام کو سیاق و سباق سے ہٹ کر، توڑ موڑ کر پیش کرنے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ لیکن حقیقت کی تلاش کرنے والے قارئین اس دام تزویر میں پھنسنے والے نہیں ہیں۔ تعجب اس بات پر ہے کہ انہوں نے خود ہی یہ نتیجہ اخذ کر لیا ہے کہ کلینی سے لے کر سید بحرانی تک سب شیعہ علماء تحریف کے قائل تھے۔ حالانکہ ایسے نتائج اخذ کرنا خود سلفی صاحب کی محرفانہ طبیعت و ذہنیت کا خود ساختہ سیاہ کار ہے۔

اگر سلفی صاحب کے سامنے "مقدمہ" کا صفحہ ۲۳ اور ۲۴ تھا تو کیا ان جناب کی "عقابی نگاہ" صفحہ ۲۲ پر نہ پڑ سکی، جہاں سے صاحب مقدمہ نے جلی حروف میں "تحریف القرآن" کا عنوان قائم کیا ہے۔ تفسیر فی مطبوعہ منشورات مکتبۃ الہدی نجف اشرف ۱۹۶۵ء علامہ السید طیب الموسوی الجزائری الکنہوی کے مقدمہ کے ساتھ ہمارے پیش نظر ہے ہم سلفی صاحب کا ادھر نقل کردہ حوالے کو مکمل عبارات مع ترجمہ کے قارئین کو پیش کرتے ہیں تاکہ ان کی خیانت و بددیانتی بے نقاب ہو جائے۔ افسوس ہے کہ سلفی صاحب کی نظر اپنے تکفیری اسلاف کی مانند بہت کمزور ہے یا یہ بھینگے ہیں کہ انہیں

یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ اہل سنت کے مستند اور جید علماء کرام نے تحریف قرآن کے سلسلے میں اس بات کا بڑے شد و مد سے اعتراف کیا کہ جمہور شیعہ تحریف کے قائل نہیں ہیں جن میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور مولانا نسیم الحق افغانی کے علاوہ مفتی الحنفیہ سابق رئیس مدرسہ مرجانیہ بغداد علامہ ابوالبرکات نعمان خیر الدین آقندی آکوسی ابن محمود آکوسی صاحب تفسیر روح المعانی، علامہ شیخ محمد غزالی جامعۃ الازہر، علامہ شیخ محمد المدنی المصری استاذ شعبہ کلیۃ الشریعہ جامعۃ الازہر، محقق مولانا حکیم محمد نجم الغنی خان رام پوری شارح اصول شاشی، مولانا عبدالحق حقانی دہلوی صاحب تفسیر حقانی، مولانا محمد شبلی نعمانی، مولانا ڈاکٹر حامد حفنی داؤد استاذ ادب عربی قاہرہ، مولانا مظہر الدین بلگرامی فاضل مظاہر علوم سہارن پور اور علامہ استاذ محمد سالم مصری وغیرہم مقتدیہ علماء کی کثیر تعداد شامل ہے۔

مقدمہ تفسیر فی کی نقل عبارت میں خیانت و بددیانتی: سلفی صاحب کہتے ہیں کہ "تفسیر فی شیعہ مذہب کی معتبر تفسیر ہے الجزائر کے معروف شیعہ عالم علامہ طیب موسوی الجزائری کے مقدمہ کے ساتھ یہ تفسیر اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ مقدمہ میں طیب الجزائری نے کلینی، برقی، عیاشی، احمد بن ابی طالب، باقر مجلسی، نعمت اللہ الجزائری، حر عاملی، علامہ فتونی اور سید بحرانی جیسے بڑے نام لکھے ہیں کہ یہ سب علماء شیعہ تحریف قرآن کے قائل تھے اور لکھا ہے کہ ان حضرات نے تحریف قرآن پر ایسی ایسی روایات اور ثبوت پیش کر دیے ہیں کہ: "لا یمکن الاغماض منها" ان سے چشم پوشی ناممکن ہے۔

(مقدمہ تفسیر فی جلد اول صفحہ ۲۴، مطبوعہ قم، ایران)  
علاوہ ازیں حسین بن محمد النوری الطبری نے تو تحریف قرآن پر باقاعدہ کتاب لکھی ہے جس کا نام "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" ہے یہ کتاب ۱۲۹۵ھ میں لکھی گئی تھی اور اس لیے اہل تشیع نے اس کتاب کے مصنف کو بعد از وفات مشہد مرتضوی میں دفن کر کے اعزاز بخشا تھا۔ یہ



دائیں طرف کا صفحہ سامنے نظر نہیں آیا نہ ہی بعد کی عبارات پر تحقیقی نظر ڈالنے کی انہوں نے زحمت گوارا کی ہے۔ اس کی سوائے خیانت علمی اور مکر و فریب کے کوئی دوسری وجہ معلوم نہیں ہو سکی۔

لیجئے! ہم یہاں اصل عبارات نقل کیے دیتے ہیں تاکہ سلفی صاحب کا جھوٹ آشکار ہو جائے۔

تفسیر فی کے مقدمہ کی ابتدائی عبارات یہ ہیں:

بقی بقی، یہ مہنا ذکرہ و ہوان، هذا التفسیر کثیرہ من التفسیر القدیمۃ یشتمل علی روایات مفادھا ان المصحف الذی بین یدینا لم یسلم من التحریف والتغیر وجوابہ انہ لم ینفرد المصنف بذکرھا بل وافقہ فیہ غیرہ من المحدثین المتقدمین والمتأخرین عامۃ وخاصة اما العامة فقد صنفوا فیہ کتبًا کاسجستانی حیث صنف (کتاب المصاحف) و الشعرانی حیث قال: ولولا ما یسبق للقلوب الضعیفہ ووضع الحکمة فی غیر اہلہا لبینت جمیع ما سقط من مصحف عثمان (الکبریٰ علی ہامش البیواقیت والجواہر ص ۱۲۳) و الآلوسی حیث اعترف بعد سرد الاخبار القی تدل علی التحریف قائلًا: و الروایات فی هذا الباب اکثر من ان تحصی (روح المعانی ۲۴۱) وقال فخرالدین الرازی فی تفسیرہ: نقل فی الكتب القدیمۃ ان ابن مسعود کان ینکر کون سورۃ الفاتحۃ من القرآن وکان ینکر کون المعوذتین من القرآن (مفاتیح الغیب ۱۶۹۱) ونقل السیوطی عن ابن عباس و ابن مسعود انہ کان یحک المعوذتین من المصحف ویقول لا تخطوا القرآن بما لیس منہ، انہما لیستا من کتاب اللہ، انما امر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان یتعوذ بہما، و کان ابن مسعود لا یقرأ بہما (الدر المنثور ۴۱۶۶) وقال الصبحی الصالحی: (اما القرائات المختلفۃ المشہورۃ بزیادۃ لا یحتملہا الرسم ونحوھا اوصی ووصی، و تجری تحتھا ومن تحتھا، ویقولون اللہ واللہ، و ما عملت ایدیہم و ما عملتہ فکتابتہ علی نحو قرأتہ وکل ذلك وجد فی مصحف الامام (مباحث فی علوم القرآن

ص ۹۸) و هذا اعتراف منہ بان مصحف الامام مشتمل علی زیادۃ لوضوح ان هذه القرائات کلھا لم تنزل من اللہ تعالی لان الافصح و الابلغ فی المقام واحدۃ منہا، و کلام الخالق لا یكون الا بالافصح و الابلغ، فاذا وجد کل ذلك فی مصحف الامام فیحصل لنا العلم و لواجمالا بزیادۃ ما لیس من اللہ فی القرآن و كذلك ذهب کثیر منهم الی عدم کون البسملة من القرآن، و من هنا لا یقرؤونہا فی الصلوۃ، قال السید الخوئی دام ظلہ فی البیان: (فالبسملة مثلاً ما تسالم المسلمون علی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرأھا قبل کل سورۃ غیر التوبۃ، و قد وقع الخلاف فی كونھا من القرآن بل ذهب المالکیۃ الی کراہۃ الاتیان بہا قبل قرائۃ الفاتحۃ فی الصلوۃ المفروضۃ) (البیان ص ۱۳۸).

ترجمہ: ”ایک چیز باقی ہے کہ جس کا ذکر ہماری توجہ چاہتا ہے۔ وہ ایتکہ یہ تفسیر، قدیم تفسیر کی طرح، ایسی روایات پر مشتمل ہے جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو مصحف ہمارے ہاتھوں میں ہے، یہ تحریف اور تغیر سے سالم نہیں ہے۔“

اس کا جواب یہ ہے کہ ان روایات کے ذکر میں مصنف تنہا نہیں ہیں، بلکہ اس معاملے میں سنی اور شیعہ کے محدثین، متقدمین اور متاخرین میں سے اوروں نے بھی اس میں ان کی موافقت کی ہے۔ اہل سنت نے تو اس بارے میں (مستقل) کتابیں تصنیف کی ہیں، جیسے سجستانی نے ”کتاب المصاحف“ لکھی ہے اور (عبد الوہاب) شعرانی نے کہا ہے ”اگر یہ بات نہ ہوتی کہ کمزور دلوں میں وسوسے اور تشویش پیدا ہوگی اور حکمت کی باتیں نااہل لوگوں کے سامنے پیش کرنا ممنوع نہ ہوتا تو میں وہ سب کچھ بیان کر دیتا جو مصحف عثمان سے ساقط ہوا ہے۔“

(الکبریٰ الاحمر علی ہامش البیواقیت والجواہر، صفحہ ۱۲۳) اور آلوسی نے تحریف پر دلالت کرنے والی روایات کو بیان کرنے کے بعد اعتراف کیا ہے کہ ”اس باب میں روایات شمار سے زیادہ (بے شمار) ہیں۔“ (روح المعانی جلد ۱، صفحہ ۲۴)



فخرالدین رازی نے اپنی تفسیر میں کہا ہے کہ ”قدیم کتب میں منقول ہے کہ ابن مسعودؓ سورۃ فاتحہ کے قرآن میں سے ہونے کے منکر تھے، اسی طرح ابن مسعودؓ معوذتین کے قرآن میں سے ہونے کے منکر تھے۔“ (مفتاح الغیب جلد ۱ صفحہ ۱۶۹)

سیوطی نے ابن عباسؓ اور ابن مسعودؓ سے نقل کیا ہے کہ وہ معوذتین کو مصحف سے منادیتے تھے اور کہتے تھے کہ قرآن کو اس چیز سے مخلوط نہ کرو جو اس میں سے نہیں ہے، یہ دونوں سورتیں کتاب اللہ میں سے نہیں ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے تعوذ کا حکم دیا تھا۔ ابن مسعودؓ ان دونوں کی قرأت نہیں کرتے تھے۔

(در منثور جلد ۶ صفحہ ۴۱۶)

صحیحی صاحبی نے لکھا ہے کہ ”وہ بہت سی مختلف مشہور قرأتیں جن میں زائد الفاظ ہیں جنہیں رسم قرآن وغیرہ برداشت نہیں کرتی جیسے اوصیٰ اور وصیٰ، تجری تحتہا اور من تحتہا، سیقولون اللہ اور للہ، وَمَا عَمِلَتْ ایدیہم اور مَا عَمِلَتْ، چنانچہ ان کی کتابت اس کی قرأت کے اسلوب پر ہے۔ یہ سب مصحف امام میں موجود ہیں“ (مباحث فی علوم القرآن صفحہ ۹۸) یہ ان کا اعتراف ہے کہ مصحف امام واضح طور پر زیادہ الفاظ پر مشتمل ہے۔ اس لئے کہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ یہ سب قرأتیں اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل نہیں ہوئیں۔ بایں سبب کہ زیادہ نصیح وبلغ ان میں سے اس مقام پر ایک ہی قرأت ہے، جبکہ خالق کا کلام زیادہ نصیح وبلغ (الفاظ) میں ہی ہو سکتا ہے۔ جب یہ سب کچھ مصحف امام میں موجود ہے تب ہمیں اجمالی طور پر ہی یہی علم حاصل ہوتا ہے کہ جو قرآن میں نہیں تھا، وہ اس میں بڑھا دیا گیا ہے۔ اسی طرح ان (علماء اہل سنت) میں سے بہت سے بسم اللہ کو قرآن میں سے نہ ماننے کے قائل ہیں۔ اسی لئے اسے نماز میں نہیں پڑھتے۔ سید خوی نے

البیان میں لکھا ہے کہ ”بسم اللہ کے بارے میں مسلمانوں کا کوئی اختلاف نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر سورۃ کے ابتداء میں پڑھتے تھے سوائے سورہ توبہ کے۔ تاہم اس کے قرآن کا حصہ ہونے میں اختلاف واقع ہوا ہے، بلکہ مالکیہ نے فرض نماز میں سورہ فاتحہ کی

قرأت سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کو مکروہ کہا ہے۔ (البیان ص ۱۳۸) (مقدمہ تفسیر فی صفحہ ۲۲، ۲۳، طبع نجف)

منصف مزاج قارئین! غور فرمائیں کہ ہمارے استاذ محترم علامہ طیب الجزائری مدظلہ العالی نے مقدمہ میں اہل سنت کے چند ایک جید اور محقق علماء متقدمین و متاخرین کے اقوال، اعترافات اور روایات پیش کی ہیں۔ سلفی صاحب نے ان سے کیوں آنکھ پھرائی؟ صاف بات یہ ہے کہ ان کا ذکر کرنے کے بعد شیعوں پر جھوٹا الزام اور بہتان تراشی ثابت کرنا ممکن نہیں تھا، نہ ہی انصاف پسند قارئین کو قائل کیا جاسکتا تھا، اس لئے سلفی صاحب نے صریح علمی خیانت کا گھناؤنا ارتکاب کرتے ہوئے بچ کو چھپانے اور جھوٹ پھیلانے کی مکروہ کوشش کی۔

ان ”محقق“ صاحب کو اتنا معلوم نہیں کہ علامہ طیب الجزائری مدظلہ العالی ملک ”الجزائر“ شمالی افریقہ کے باشندے نہیں ہیں، بلکہ عراق کے ایک قصبہ کا نام ”الجزائر“ ہے۔ یہ وہاں کے معروف عالم سید نعمت اللہ الجزائریؒ کے خاندان میں سے ہیں۔ علامہ طیب الجزائریؒ کے بزرگوں میں سے ایک بزرگ عزم سفر باندھ کر ایران سے لکھنؤ تشریف لائے تھے۔ علامہ طیب الجزائریؒ نے ہندوستان کے شیعہ مدارس سے تعلیم حاصل کی ہے۔ اس کے بعد علامہ موصوف مزید حصول تعلیم کے لیے عراق نجف اشرف تشریف لے گئے۔ وہاں سے تعلیم مکمل کرنے بعد آپ واپس لکھنؤ آئے، بعد ازاں آپ کچھ عرصہ علامہ حائریؒ کی جامع مسجد و سن پورہ لاہور میں خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے۔ پھر ایران چلے گئے ابھی تک بقید حیات ہیں اور قم مقدسہ میں رہائش پذیر ہیں، راقم السطور کو آپ سے شرف تلمذ حاصل ہے۔

یہ ہے جناب سلفی صاحب کی تحقیق کا نمونہ، جو اکابر علماء اہل سنت کو غیر محقق قرار دیتے ہیں کہ انہوں نے شیعہ پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا، کیونکہ سلفی صاحب کے بقول ان کے اکابر کا مطالعہ و تحقیق نہ تھی، باین ہمہ سلفی صاحب اور ان کے ہمنواؤں کی یہ تحقیق کا حال ہے کہ الجزیرہ کو اٹھا کر الجزائر پہنچا دیا، جغرافیائی تحقیق کی طرح مذہبی



تحقیق بھی "اپنی مثال آپ" ہے۔ تو نسوی صاحب کی ایسی ہی ناگجی اور غیر تحقیقی بات نقل کر کے اسے "تحقیق" کے لبادے میں پیش کرتے ہوئے پھولے نہیں سماتے کہ شیعہ کے ہاں دو ہزار سے زائد روایات قرآن کے محرف و مبدل ہونے پر صراحت دال ہیں۔ علامہ آلوسی کے الفاظ پر "تحقیق نظر" کیوں نہیں پڑتی کہ جو واشکاف الفاظ میں اعتراف کرتے ہیں کہ اہل سنت کے ہاں اس نوع کی روایات "شمار سے بھی زیادہ" یعنی بے شمار اور لاتعداد ہیں۔ شیعوں کی روایات تو آپ نے بڑی آسانی سے شمار کر ڈالیں کہ جو دو ہزار سے کچھ اوپر ہیں، لیکن آپ کی اپنی روایات اس باب میں بے شمار ہیں ان کا ذکر ہی مخفی کر دینے کا سبق آپ کو کس خفیہ انجمنی نے دیا ہے؟ یا ابلیس کو خوش کرنا مقصود ہے؟

آئیے! اب اس محولہ بالا عبارت کا اردو ترجمہ مع اصل عربی عبارت کے ملاحظہ فرمائیں کہ جس کا صرف ایک جملہ سلفی صاحب نے نقل کیا ہے۔ باقی عبارت کو اس لیے مضموم کر گئے کہ اگر پوری عبارت نقل کریں تو خدای جھوٹا پروپیگنڈا نامہ کام ہو جائے گا اور عوام کو گمراہ کرنے کا فریضہ ادا نہیں ہو سکے گا۔ چنانچہ ہم حق پسند و منصف مزاج قارئین کی رہنمائی و خیر خواہی کے لئے پوری بات نقل کیے دیتے ہیں۔

اما الخاصة فقد تسالموا على عدم الزيادة في القرآن بل ادعى الاجماع عليه، اما النقيصة فان ذهب جماعة من العلماء الامامية الى عدمها ايضا انكروها غاية الانكار كالصدوق والسيد مرتضى وابي على الطبرسي في (مجمع البيان) والشيخ الطوسي في (التبيان) ولكن الظاهر من كلمات غيرهم من العلماء والمحدثين المتقدمين منهم والمتأخرين القول بالنقيصة كالكليني والبرقي، والعياشي والنعمانی، و فرات بن ابراهيم، و احمد بن ابي طالب الطبرسي صاحب الاحتجاج و المجلسي، و السيد جزائري، و الحر العاملي و العلامة الفتوني و السيد البحراني و قد تمسكوا في اثبات مذهبهم بالآيات و الروایات التي لا يمكن اغماض عنها والذي يهون الخطب ان

التحريف اللازم على قولهم يسير جداً مخصوص بآيات الولاية فهو غير مغير لاحكام ولا للمفهوم الجامع الذي هو روح القرآن فهو ليس بتحريف في الحقيقة فلا ينال لغير الشيعة ان يشنع عليهم من هذه الجهة: و تفصيل ذلك ان غيرهم الذي يمكن ان يورد عليهم فهو اما من جمهور المسلمين او اهل الكتاب كالنصارى و اليهود و كلاهما لا يقدران على ذلك اما جمهور المسلمين فلكون كتبهم ملوثة من الاخبار الدالة على التحريف الذي هو ازيد بمراتب من التحريف المستفاد من روایات الامامية، اذ هو عند اولئك بمعنى النقيصة و الزيادة و في سائر مواضع القرآن حتى قد روى عن (ابن) عمر انه قال: ① لا يقولن احدكم قد اخذت القرآن كله اما يدريه ما كله؟ قد ذهب منه قرآن كثير، ولكن ليقول قد اخذت منه ما ظهر (الاتقان ۴۰۲) ② و عنه ايضا كنا نقرأ الولد للفراش وللغاهر الجرم فيما فقدنا من كتاب الله (الدر المنثور ۱۰۶۱) ③ و ايضا روى عنه: فكان فيما انزل عليه آية الرجم فرجم ورجمنا بعده (سنن ابن ماجه ص ۱۴۱) ④ و عن ابي موسى الاشعري: انا كنا نقرأ سورة كنا نشبهها في الطول و الشدة بالبرائة فانسيتها، غيراني قد حفظت منها: لو كان لابن آدم واديان من المال لابتغى واديا لثاولا يملأ جوف ابن آدم التراب (صحيح مسلم ۱۰۰۳) و مثله كثير مما يظهر منه القرآن عندهم من آيات الأحكام و السور كسورتي الخلع و الحفد (روح المعاني ص ۲۴۱) و اين هذا من القول بان الساقط منه آيات تتعلق بالولاية فقط مع بقاء جميع آيات الأحكام و هذا هو السر في ان الأئمة الطاهرين سلام الله عليهم اجمعين امروا بالتشبه بالقرآن الكريم و امروا بأرجاع الاحاديث المشكوكه على القرآن و الأخذ بها و افقه و رد ما خلفه و انما هو نص واضح على ان التحريف و التغير لم يقع فيها و ما وقع منه يسيراً فانما هو بالنسبة الى الآيات الراجعة الى آل بيت النبي صلوات الله عليهم مع بقاء كثيرة منها على حالها لم تحرف مع



کفایتها فی مقام استعلام فضائلهم مع احتمال کون الساقط من قبیل الشرح لا المتن کما ذهب الیه الکاشانی

ترجمہ: ”رہا ہم شیعہ کا موقف تو یہ سب کے سب قرآن میں زیادتی یعنی اضافہ نہ ہونے پر متفق ہیں بلکہ اس پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے اور ربی قرآن میں کمی تو علماء امامیہ کی ایک جماعت کمی نہ ہونے کا عقیدہ رکھتی ہے اور انہوں نے اس کا سختی سے انکار کیا ہے، جیسے شیخ صدوق، سید مرتضیٰ، ابوعلی طبرسی نے مجمع البیان میں اور شیخ طوسی نے ”التمیاز“ میں۔ لیکن ان کے علاوہ متقدمین محدثین اور متاخرین کے کلمات سے کمی کا قول ظاہر ہوتا ہے، جیسے کلینی، برقی، عیاشی، نعمانی، فرات بن ابراہیم، احمد بن ابی طالب طبرسی صاحب احتجاج، مجلسی، سید جزائری، خرعاطی، علامہ فتونی اور سید بحرانی۔ ان حضرات نے اپنے موقف کے اثبات میں ان آیات اور روایات سے تمسک کیا ہے، جن سے اغماض ممکن نہیں ہے۔ جو چیز اس بات کو ہلکا بنا دیتی ہے، وہ یہ ہے کہ ان کے قول کے مطابق لازم آنے والی تحریف بہت تھوڑی ہے جو آیات ولایت سے مخصوص ہے، سو یہ احکام میں تغیر پیدا نہیں کرتی نہ ہی اس جامع مفہوم کو بدلتی ہے جو قرآن کی روح ہے، چنانچہ یہ درحقیقت تحریف نہیں ہے۔ تب غیر شیعہ کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس لحاظ سے شیعہ کی مذمت کریں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ شیعوں کے علاوہ جن لوگوں کی طرف سے شیعوں پر اعتراض ہو سکتا ہے، وہ یا تو جمہور مسلمان ہیں یا اہل کتاب یہود و نصاریٰ ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں گروہ یہ اعتراض ثابت کرنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ جمہور مسلمان اس لئے کہ ان کی اپنی کتابیں تحریف پر دلالت کرنے والی روایات سے بھری پڑی ہیں جو ان روایات شیعہ سے کئی درجہ زیادہ ہیں جن سے تحریف کا مفہوم نکلتا ہے۔ اس لئے کہ ان جمہور مسلمانوں کی یہ روایات کمی و زیادتی کے معنی میں ہیں بلکہ تمام قرآنی موضوعات میں کمی و زیادتی پر دلالت کرتی ہیں، یہاں تک کہ (ابن) عمرؓ سے مروی ہے، انہوں نے کہا ① تم میں سے کوئی یہ نہ کہے کہ میں نے پورا قرآن پالیا ہے بلکہ کیا معلوم کہ پورا قرآن کیا ہے؟ اس میں سے بہت سا

قرآن ضائع ہو گیا ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ جو مل سکا وہ قرآن میں نے پالیا ہے۔ (الاتقان جلد ۲، صفحہ ۴۰)

② ابن عمرؓ سے ہی یہ بھی مروی ہے کہ ہم یہ قرأت کیا کرتے تھے ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ یہ الفاظ بھی ان ہی میں سے ہیں جو اللہ کی کتاب سے مفقود ہیں۔ (الدرر منثور جلد ۱، صفحہ ۱۰۶)

③ ان ہی سے یہ بھی مروی ہے کہ جو کچھ آپ ﷺ نازل ہوا تھا اس میں سے آیت رجم بھی تھی۔ آنحضرت ﷺ نے رجم کیا اور ان کے بعد ہم نے بھی رجم کیا۔ (سنن ابن ماجہ صفحہ ۱۴۱)

④ ابو موسیٰ اشعریؓ سے مروی ہے کہ ہم ایک سورت پڑھا کرتے تھے جسے ہم طول اور شدت میں سورہ برأت کے مشابہ جانتے تھے پھر وہ مجھے بھول گئی لیکن اس میں سے صرف اتنا یاد رہا لوکان لابن آدم وادیان من المال لاتبغی وادیاً ثالثاً ولا یملأ جوف ابن آدم الا تراب۔ (صحیح مسلم جلد ۳، صفحہ ۱۰۰)

اس طرح کی کثیر روایات ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا کہ اہل سنت کے نزدیک بہت سا قرآن ضائع ہو گیا ہے۔ اس میں آیات احکام بھی ہیں اور وہ سورتیں ہیں جیسے خلع و رحد کی سورتیں۔

(روح المعانی جلد ۱، صفحہ ۲۴)

کہاں یہ کمی اور کہاں شیعوں کا وہ قول کہ ساقط صرف وہ آیات ہیں جو صرف ولایت سے تعلق رکھتی ہیں جبکہ باقی سب آیات احکام محفوظ ہیں۔

یہی وہ راز ہے جس کی بنا پر ائمہ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین نے قرآن کریم سے تعلق قائم کرنے کا حکم فرمایا ہے اور مشکوک احادیث کو قرآن کی طرف لوٹانے کا فرمان دیا ہے اور فرمایا ہے کہ جو اس قرآن کے موافق ہو، اسے لے لو اور جو اس سے خلاف ہو، اسے ٹھکرا دو۔ یہ واضح نص ہے اس امر پر کہ قرآن کریم میں تحریف و تغیر واقع نہیں ہوا اور جو بقدر یسیر واقع ہوا ہو، وہ ان آیات سے متعلق ہے جو اہل بیت نبی صلوٰۃ اللہ علیہم سے تعلق رکھتی ہیں، باوجودیکہ ان میں سے بہت سی آیات محرف نہیں ہو سکیں، جو کہ ان حضرات علیہم السلام کے فضائل بیان کرنے کے لئے کافی ہو جاتی ہیں



جبکہ یہ احتمال اپنی جگہ ہے کہ جو حصہ ساقط ہوا ہے وہ شرح (تفسیری) ہے نہ کہ قرآن کریم کا متن، جیسا کہ کاشانیؒ نے یہی موقف اختیار کیا ہے۔ (مقدمہ تفسیر فی صفحہ ۲۳ تا ۲۵، طبع نجف)

اس کے بعد صاحب مقدمہ نے اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی تردید کی ہے اور بعد ازاں آخری پیرے میں پوری بحث کا خلاصہ ان الفاظ میں درج کیا ہے، جس کی اصل عبارت مع ترجمہ پیش خدمت ہے:

و هذا بخلاف القرآن الحكيم فانه كان مكتوبا مدونا في زمان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم عند امير المؤمنين عليه السلام على قول او كان مكتوبا متفرقا على الواح وعصب والفه الخلفاء على قول آخر مع اجماع الفريقين على ان ما بين الدفتين كله من الله تعالى فهو ياق على اعجازة منزلة عن الدخل في حقيقه ومجازة لا ياتي به الباطل من بين يديه ولا من خلفه، متحد على اعلانه القويم القديم، قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا

ترجمہ: اس کے برعکس قرآن کریم ایک قول کے مطابق لکھا ہوا، تدوین شدہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام کے پاس تھا، یا متفرق طور پر الواح اور کھجور کے پتوں پر لکھا ہوا تھا اور دوسرے قول کے مطابق اسے خلفاء نے جمع کیا، بایں ہمہ فریقین کا اجماع ہے کہ جو کچھ بین الدفتین ہے وہ تمام تر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ وہ اپنے معجزہ کی حیثیت سے باقی ہے اور اپنی حقیقت اور مجاز کے لحاظ سے بیرونی مداخلت سے بالکل منزہ ہے۔ لایاتہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفه، اپنے قدیم اور قویم اعلان کو دہرا رہا ہے۔ قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا۔ (مقدمہ تفسیر فی صفحہ ۲۶)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علامہ طیب جزائری مدظلہ بتانا یہ چاہتے ہیں کہ قرآن مجید کے متعلق بظاہر تغیر و تبدل کی روایات فریقین

کے ہاں پائی جاتی ہیں ان روایات کو تحریف چمک کر ناچنداں مناسب نہیں ہے۔ اہل سنت کے ہاں بکثرت پائی جانے والی بنی بر تحریف روایات پر سرسری نظر کی جائے تو واضح طور پر تحریف ثابت ہو جاتی ہے۔ ان روایات کو نسخ یا اختلاف قرائت پر حمل نہیں کیا جاسکتا۔ علماء تشیع تحریف کے ہرگز قائل نہیں ہیں۔ علم کلام کی کتب اس پر شاہد ہیں۔ بایں ہمہ یہ دعویٰ کرنا کہ تفسیر فی کے مقدمے میں یہ لکھا ہے کہ: ”یہ سب علماء شیعہ (جن کے نام لیے گئے ہیں) تحریف قرآن کے قائل تھے“ محض کذب و افتراء پر مبنی ہے، تفسیر فی کی پوری عبارت میں کہیں نہیں لکھا کہ یہ سب عقیدہ تحریف قرآن رکھتے تھے، بلکہ علامہ جزائری کے اصل الفاظ یہ ہیں: ”لكن الظاهر من كلمات غيرهم“ ان کے کلام (نقل کردہ روایات) سے ظاہر یہ ہوتا ہے کہ کچھ ساقط ہوا ہے، علامہ موصوف اس کی وضاحت صفحہ ۲۵ پر یوں کرتے ہیں: ”كون الساقط من قبيل الشرح لا المتن“ کہ ساقط ہونے والا حصہ وہ تفسیری و تشریحی نوٹس تھے جنہیں آیات ولایت سے گرا دیا گیا ہے۔ البتہ کتب اہل سنت کی ورق گردانی کی جائے تو واضح الفاظ میں پتا چلتا ہے کہ قرآن مجید میں سے کچھ کلمات کو حذف کر دیا گیا جبکہ یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مصاحف میں موجود تھے، وہ ان کلمات کو اپنی قرائت میں پڑھا کرتے تھے۔ مثال کے طور پر آیت تبلیغ کو ہی لے لیجئے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ یہ آیت اس طرح پڑھا کرتے تھے: ”يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك ان عليا مولى المؤمنين فان لم تفعل فما بلغت رسالته“ (تفسیر درنثور جلد ۲ صفحہ ۳۹۸، مطبعہ مبینہ مصر ۱۳۱۲ھ، فتح القدیر للشوکانی، جلد ۲، صفحہ ۵۷، طبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۱۲ھ)

اس آیت مبارکہ میں وارد الفاظ: ”ان عليا مولى المؤمنين“ بظاہر آیت قرآنی کا حصہ دکھائی دیتے ہیں۔ اسی طرح آیت نكاح متعہ میں ”الى اجل مسسى“ کے الفاظ صحابہ کرام کے مصاحف میں موجود تھے، جیسا کہ حبر الامہ حضرت ابن عباسؓ کے قرآن میں یہ کلمات تھے، چنانچہ مستدرک للحکم نیشاپوری میں ہے کہ



## بقیہ روزہ کے اسرار و اغراض اور فضیلت

جاتے ہوں گے؟ اس قسم کے جلیل و جمیل لوگ صرف مذہب کے سانچے ہی میں ڈھل سکتے ہیں۔ اس کے بعد ان کو گیارہ مہینہ کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ تاکہ اس یکماہہ تربیت کے آثار ظاہر ہوں اور اگر پھر بھی کچھ کمی رہ جائے تو آئندہ سال اسے پورا کیا جائے۔ (جل الخالق)

### روزہ رکھنے کی فضیلت

روزہ کی فضیلت میں احادیث مستفیضہ وارد ہیں:

- ① جناب زرارہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں، آپ نے فرمایا: ”بنی الاسلام علی خمسة اشیاء علی الصلوة و الزکوۃ و الحج و الصوم و الولاية“۔
- ”اسلام کی بنیاد پانچ ستونوں پر رکھی گئی ہے اور وہ پانچ ستون یہ ہیں: نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور ولایت اہل بیت“۔
- جناب رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں کہ خدا فرماتا ہے: ”الصوم لی و انا اجزی علیہ“۔ ”روزہ خاص میرے لیے ہے اور میں ہی اس کی جزا دوں گا“۔ (فقہ و کافی)

- ③ حضرت صادق آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں: ”نوم الصائم عبادة و صمته تسبیح و عمله متقبل و دعائه مستجاب“۔ روزہ دار کی نیند عبادت، اس کی خاموشی تسبیح، اس کا عمل مقبول اور اس کی دعا مستجاب ہے۔ (فقہ)

### ترک روزہ کی مذمت

فرماتے ہیں: ”الصوم جنة من النار“۔ ”روزہ جہنم سے بچنے کی ڈھال ہے“۔

حضرت عبداللہ بن عباس سورہ نساء کی آیت: ”فما استمتعتم به منهن“ کو ”الی اجل مسی“ کے الفاظ کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ ان سے اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: ”لانزلها الله تعالى کذا لک یقیننا“۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو اسی طرح اتارا تھا۔ امام حاکم نے نقل کرنے کے بعد اس روایت کے بارے میں بالتصریح لکھا ہے: ”هذا حدیث صحیح علی شرط مسلم و لم یخرجاه۔ یہ حدیث مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے“

(مستدرک مع التلخیص للذہبی، جلد ۲، صفحہ ۳۰۵ طبع حیدرآباد، دکن)

مزید اسی بات کو ابو حیان اندلسی نے اس طرح لکھا ہے: وقال ابن عباس لابی نصرۃ هکذا انزلها الله۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت متعہ کو اسی طرح منہن الی اجل مسی..... نازل فرمایا ہے (تفسیر البحر المحیط، جلد ۳، صفحہ ۲۱۸، مطبعہ السعادة مصر ۱۳۲۹ھ) اس صحیح السند روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے الی اجل مسی کے الفاظ نازل فرمائے تھے، جو آج موجود نہیں ہیں۔ لیکن انہیں تفسیری و تشریحی کلمات پر حمل کیا گیا ہے اس وجہ سے قرآن میں یہ الفاظ نہیں پائے جاتے۔ اسی روایت کو دیکھتے ہوئے اگر کوئی مسلمان ان الفاظ کو قرآن کا حصہ سمجھ لے تو اسے دائرہ اسلام سے خارج کرنا کہاں کا انصاف ہے۔ مزید برآں علامہ موصوف فرماتے ہیں کہ اسی موجودہ، بین الدفتین قرآن مجید پر فریقین کا اجماع ہے کہ یہ ہر قسم کی تحریف سے محفوظ و مصون ہے۔

(جاری ہے)

حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام نے فرمایا: مَا مِنْ مُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ يَضَعُ يَدَهُ عَلَى رَأْسِ يَتِيمٍ إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ بِكُلِّ شَعْرٍ مَرَّتْ يَدُهُ عَلَيْهَا حَسَنَةٌ۔ کوئی بھی مومن مرد یا عورت جب اپنا ہاتھ یتیم کے سر پر رکھتا ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے لیے ہر بال کے بدلے ایک نیکی لکھ دیتا ہے۔ (میزان الحکمة ۲۲۵۸۰)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# مولائے کائنات کی شہادت

حجتہ الاسلام مولانا  
مفتی جعفر حسین صاحب  
اعلیٰ اللہ مقامہ

۳۷ھ میں جنگ نہروان کے چند بچے کچے خوارج نے مکہ میں اجتماع کیا اور نہروان کے کشتوں پر اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ہمارے بھائی بندوں کے خون کی ذمہ داری علی معاویہ اور عمرو بن عاص پر عائد ہوتی ہے۔ لہذا ان تینوں کو قتل کر کے ہمیں اپنے کشتوں کا انتقام لینا چاہیے۔ ان خوارج کی رگوں میں انتقامی خون تو کھول ہی رہا تھا، سب نے اس پر اتفاق کیا اور برک بن عبد اللہ صریحی نے معاویہ کو عمرو بن بکر بنی سہمی نے عمرو بن عاص کو اور عبد الرحمن بن ملجم نے حضرت علی کو قتل کرنے کا بیڑا اٹھایا اور یہ طے کیا کہ ایک ہی دن اور ایک ہی وقت حملہ ہونا چاہیے تاکہ ان میں سے ایک کو دوسرے کی خبر نہ ہونے پائے ورنہ ایک کے قتل کی خبر دوسروں کو چوکناد ہو شیار کر دے گی اور وہ حفاظتی تدابیر عمل میں لا کر اس تجویز کو ناکام بنا دیں گے۔ چنانچہ دن اور وقت کی تعیین کر کے برک بن عبد اللہ دمشق کی طرف، عمرو بن بکر مصر کی طرف اور عبد الرحمن بن ملجم کوفہ کی طرف چل دیا۔

اس خطرناک کام کے لیے ماہ رمضان کی انیسویں شب اور نماز صبح کا وقت مقرر کیا گیا تھا۔ چنانچہ برک بن عبد اللہ مقررہ تاریخ پر جامع دمشق آیا، اور جب صبح کی جماعت کھڑی ہوئی تو وہ پہلی صف میں معاویہ کے عقب میں کھڑا ہو گیا۔ جب معاویہ رکوع کے لیے جھکے تو اس نے تلوار کا وار کیا، جو ان کے عقبی حصہ پر پڑا، گھاؤ معمولی تھا، چند دنوں میں بھر گیا اور حملہ آور کو گرفتار کر لیا گیا۔

عمرو بن بکر انیسویں شب کو جامع مصر میں آ کر ٹھہرا، تاکہ صبح کی نماز میں ابن عاص کو قتل کرے۔ مگر اتفاق ایسا ہوا کہ عمرو بن عاص قونج کے عارضہ میں مبتلا ہو گیا اور اس نے اپنی جگہ خارجہ بن حذافہ بھی کو نماز پڑھانے کے لیے بھیج دیا۔ عمرو بن بکر اندھیرے میں پہچان نہ سکا۔ اور اس نے خارجہ کو عمرو بن عاص سمجھ کر قتل کر دیا۔ لوگوں نے اسے پکڑ لیا اور جکڑ باندھ کر عمرو بن عاص کے پاس لائے۔ جب اسے معلوم ہوا کہ ابن عاص کے بجائے خارجہ اس کے ہاتھ سے قتل ہوا ہے، تو اسے اپنی ناکامی پر افسوس ہوا۔ مگر اب کیا ہو سکتا تھا جو ہونا تھا وہ ہو چکا تھا۔ عمرو بن عاص نے اسے مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ تم نے مجھے قتل کرنا چاہا تھا۔ مگر تیر قضا کا رخ خارجہ کی طرف مڑ گیا اور تم اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے۔ پھر خارجہ کے خون کے عوض اسے قتل کر دیا گیا۔

عبد الرحمن بن ملجم آخر ماہ شعبان میں کوفہ آیا اور محلہ بنی کندہ میں خوارج کے ہاں قیام کیا۔ مگر کسی کو اپنے خطرناک ارادہ سے آگاہ کرنا مناسب نہ سمجھا اور نہ اپنے طرز عمل سے اپنے موقف کو مشکوک ہونے دیا۔ اس اثناء میں اس کی ملاقات ایک خارجیہ عورت قطام بنت اخضر تیمیہ سے ہوئی، وہ اسے دیکھتے ہی فریفتہ ہو گیا اور جب اسے یہ معلوم ہوا کہ وہ بے شوہر کے ہے تو اس سے نکاح کی خواہش کی۔ قطام کا باپ اور بھائی جنگ نہروان میں مارے گئے تھے اور وہ حضرت علی سے انتقام لینا چاہتی تھی۔ مگر کامیابی کی کوئی صورت نظر نہ آئی



تھی۔ اس خواستگاری سے اس کے دل میں انتقام کی افسردہ آگ پھر سے بھڑک اٹھی اور اسے کامیابی کی جھلک نظر آنے لگی۔ چنانچہ اس نے کہا کہ میں راضی ہوں، مگر میرا مہر تین ہزار درہم ایک غلام ایک کینز اور علی بن ابی طالب کا قتل ہے۔ ابن ملجم اس جرم کے ارتکاب پر تلا ہوا تھا۔ ایک تو وہ اسی مقصد سے آیا تھا اور دوسرے اس مقصد کے پیچھے ایک اور قوی محرک کارفرما ہو چکا تھا۔ مگر بظاہر اس پر حیرت و استعجاب کا اظہار کرتے ہوئے کہنے لگا کہ علی کو قتل کرنا آسان کام نہیں ہے۔ قسام نے کہا کہ تم اچانک حملہ کر کے ان کا کام تمام کر سکتے ہو۔ اگر تم کامیاب ہو گئے تو بہتر ورنہ وہ ثواب آخرت تو کہیں نہیں گیا جس کے تم بہر حال مستحق ہو گے۔ ابن ملجم نے جب دیکھا کہ قسام اس کے خیالات و نظریات سے پوری طرح ہم آہنگ ہے تو کہا کہ میں اسی ارادہ سے یہاں آیا ہوں اور علی کو قتل کر کے نہروان کے کشتوں کا انتقام لینا چاہتا ہوں۔ قسام نے کہا کہ پھر ہمت و جرأت سے کام لو اور میں اپنے قبیلہ کے قابل اعتماد لوگوں سے کہوں گی کہ وہ اس سلسلہ میں تمہاری مدد کریں۔ چنانچہ اس نے وردان بن مجالد کو اس کی مدد کے لیے آمادہ کیا اور ابن ملجم نے شیب بن بجرہ اشجعی کو اپنا معاون اور اشعث بن قیس کو اپنا ہمراز بنا لیا اور حملہ کے لیے دن اور وقت کا انتظار کرنے لگا۔

امیر المومنینؑ اس ماہ رمضان میں باری باری اپنی اولاد اور عبداللہ بن جعفر کے ہاں روزہ افطار فرماتے، غذا بہت کم ہو چکی تھی، چند لقموں پر اکتفاء کرتے اور پوچھا جاتا تو فرماتے: احب ان یاتیننی امر اللہ وانا خسیص

(تاریخ کامل جلد ۳ صفحہ ۱۹۵)

”میں چاہتا ہوں کہ جب میری موت آئے تو میں

خالی شکم ہوں۔“

انیسویں شب کو حضرت اپنی دختر جناب ام کلثومؑ کے ہاں تشریف فرما تھے، انھوں نے جو کی دو روٹیاں ایک پیالہ دودھ کا اور ایک طشتری میں نمک رکھ کر پیش کیا۔ آپؐ نے اس کھانے کو دیکھا تو فرمایا کہ: ”میں نے رسول اللہؐ کی پیروی میں کبھی گوارا نہیں کیا کہ ایک وقت میں دسترخوان پر دو قسم کی چیزیں ہوں۔ اے بیٹی دنیا کے حلال میں حساب ہے اور حرام میں عقاب۔ کیا تم یہ چاہتی ہو کہ تمہارا باپ دیر تک موقف حساب میں کھڑا رہے۔ ان دونوں چیزوں میں سے ایک چیز اٹھاؤ۔“

جناب ام کلثومؑ نے دودھ کا پیالہ اٹھا لیا، اور آپؐ نے چند لقمے نمک کے ساتھ تناول فرمائے۔ کھانے سے فارغ ہو کر حسب معمول مصلائے عبادت پر کھڑے ہو گئے۔ مگر آج بار بار صحن میں نکلتے، آسمان پر نظر کرتے اور ڈوبتے اور جھلملاتے ہوئے ستاروں کو دیکھتے اور فرماتے:

واللہ ما کذبت ولا کذبت وانہا اللیلۃ الی وعدت بہا  
(صواعق محرقة صفحہ ۱۳۲)

”خدا کی قسم میں جھوٹ نہیں کہتا اور نہ مجھے غلط بتایا گیا ہے، یہی وہ رات ہے جس کا مجھ سے وعدہ کیا گیا ہے۔“

آپؐ کرب و اضطراب کی حالت میں کبھی سورۃ یسین کی تلاوت کرتے، کبھی انا للہ وانا الیہ راجعون اور کبھی لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم پڑھتے اور کبھی کہتے: اللہم بارک لی فی الموت۔ ”خدا یا موت کو میرے لیے بابرکت قرار دے۔“

ام کلثومؑ نے یہ کیفیت دیکھی تو عرض کیا کہ بابا آج آپ اتنے پریشان حال کیوں ہیں۔ فرمایا کہ بیٹی آخرت کی منزل درپیش ہے اور میں اللہ کی بارگاہ میں جانے والا ہوں۔ ام کلثومؑ نے آنکھوں میں آنسو بھر کر کہا کہ: بابا آج



آپ مسجد میں تشریف نہ لے جائیں۔ جعدہ بن ہبیرہ موجود ہیں، انھیں حکم دیجیے کہ وہ نماز پڑھا دیں۔ فرمایا: لا مفر من قضاء اللہ۔ ”قضاے الہی سے بچ نکلنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔“

ابھی کچھ رات باقی تھی کہ ابن ثجاج مؤذن نے حاضر ہو کر نماز کے لیے عرض کیا۔ حضرت مسجد کے ارادہ سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ جب صحن خانہ میں آئے تو گھر میں پلی ہوئی بطوں نے پر پھڑ پھڑائے اور چیخنے چلانے لگیں۔ کسی نے ان بطوں کو ہٹانا چاہا تو فرمایا کہ انھیں ان کے حال پر چھوڑ دو، ابھی کچھ دیر کے بعد نوحہ و بکا اور نالہ و شیون کی آوازیں بلند ہوں گی۔ امام حسنؑ یا ام کلثومؑ نے عرض کیا کہ بابا آج آپ کیسی باتیں کر رہے ہیں۔ فرمایا کلمہ حق تھا جو میری زبان پر جاری ہو گیا ہے۔ پھر حضرتؑ نے ام کلثومؑ سے فرمایا کہ بیٹی یہ بے زبان جانور ہیں، ان کے آب و دانہ کا خیال رکھا اور اگر ایسا نہ کر سکو تو انھیں رہا کر دینا، تاکہ یہ زمین میں چل پھر کر اپنا پیٹ پال سکیں۔

جب دروازہ کے قریب پہنچے تو پکا کمر میں کس کر باندھا اور اچھے انصاری کے یہ دو شعر پڑھے:

اشدد حیا زینک للموت  
فان الموت لاقیکا

موت کے لیے کمر کس لو اس لیے کہ موت تمہارے سامنے آنے والی ہے۔

و لا تجزع من الموت  
اذا حل بوادیکا

جب موت تمہارے ہاں ڈیرے ڈالے تو اس پر بیتابی کا مظاہرہ نہ کرو۔

ام کلثومؑ نے آنسو بہاتے ہوئے باپ کو الوداع کہا۔

امام حسنؑ نے چاہا کہ مسجد تک حضرت کے ہمراہ جائیں۔ مگر آپ نے منع کر دیا۔ جب مسجد میں تشریف لائے تو مسجد تاریکی میں ڈوبی ہوئی تھی۔ آپ نے اندھیرے میں چند رکعات نماز پڑھی اور تعقیبات سے فارغ ہوئے تو خونریز سحر نمودار ہو چکی تھی۔ آپ گلدستہ اذان پر تشریف لے گئے اور صبح کی اذان دی، یہ آپ کی آخری اذان تھی جو مسجد سے بلند ہوئی اور کوفہ کے ہر گھر میں سنی گئی۔ اذان کے بعد الصلوٰۃ الصلوٰۃ کہہ کر لوگوں کو نماز صبح کے لیے بیدار کرنے لگے۔ انہی لوگوں میں ابن ملجم بھی تھا۔ آپ نے اسے اوندھا لیٹے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ یہ شیطان کے سونے کا انداز ہے، داہنی کروٹ سو، جو مومنین کا شعار ہے، یا بائیں کروٹ لیٹ جو حکماء کا طریقہ ہے، یا پیٹھ کے بل سو جو انبیاء کا طرز عمل ہے۔ اٹھ نماز پڑھ، اگر چہ میں جانتا ہوں کہ تو کس ارادہ سے آیا ہے اور کیا چیززیر دامن چھپائے ہوئے ہے۔

حضرتؑ لوگوں کو بیدار کرنے کے بعد محراب عبادت میں کھڑے ہو گئے اور جب نافلہ صبح کی پہلی رکعت کے سجدہ سے سر اٹھایا تو شعیب بن بجرہ نے تلوار سے حملہ کیا۔ مگر تلوار ستون مسجد سے ٹکرائی اور اس کا وارنا کام رہا۔ پھر ابن ملجم نے زہر میں بجھی ہوئی تلوار سر پر ماری، جس سے فرق مبارک سگافٹ ہو گیا۔ آپؑ نے بے ساختہ فرمایا: بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ فزت و رب الکعبۃ۔ ”رب کعبہ کی قسم میں کامیاب ہو گیا ہوں۔ لوگو! مجھے یہودیہ کے بیٹے ابن ملجم نے قتل کر ڈالا ہے۔“

امام بمنزلہ روح کائنات اور جان عالم ہوتا ہے۔ جب جان پر بنتی ہے تو اعضاء متاثر و متحمل ہوئے بغیر نہیں رہتے۔ چنانچہ اس موقع پر آسمان کا نپازین لرزی مسجد کے دروازے آپس میں ٹکرائے اور زمین و آسمان کے درمیان یہ



آواز گونجی:

تهدمت و الله ارکان الہدی قتل ابن عم مصطفی قتل  
الوصی العجبتی قتل علی المرتضیٰ

”خدا کی قسم رکن ہدایت گر گئے ابن عم رسول قتل کر دیے  
گئے، وصی پیغمبر مارے گئے، علی مرتضیٰ شہید کر دیے گئے۔“

اس آواز نے کوفہ کی آبادی کو لرزادیا۔ تمام شہر کانپ  
اٹھا۔ لوگ جوق در جوق گھروں سے باہر نکل آئے۔ امام حسن  
اور امام حسین علیہما السلام سرسیمہ و پریشان حال مسجد کی طرف  
دوڑے، جہاں لگ پھوٹ پھوٹ کر رو رہے تھے اور چیخ چیخ  
کر کہہ رہے تھے کہ امیر المومنین شہید کر دیے گئے۔

فرزند رسولؐ نے آگے بڑھ کر دیکھا کہ محراب مسجد لہو سے تر  
ہے اور حضرت خاک و خون میں پڑے لوٹ رہے ہیں اور  
مٹی اٹھا اٹھا کر فرق مبارک پر ڈالتے اور اس آیت کی تلاوت  
فرماتے جاتے ہیں:

مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَ فِيهَا نُعِيدُكُمْ وَ مِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرٰی  
”ہم نے تمہیں زمین سے پیدا کیا اور زمین کی طرف  
پلٹائیں گے اور اسی سے دوبارہ نکالیں گے۔“

امیر المومنینؑ کے چہرہ و سر کو خون میں رنگین دیکھ کر امام  
حسنؑ نے گلوگیر آواز میں کہا کہ بابا آپ کا خون کس نے بہایا  
ہے۔ حضرت نے سر اٹھا کر حسنؑ کو دیکھا اور فرمایا: بیٹا پہلے نماز  
ادا کرو۔ چنانچہ امام حسنؑ نے نماز پڑھائی اور خود حضرتؑ نے

بیٹھ کر نماز ادا کی۔ نماز سے فارغ ہو کر حضرت کو محراب مسجد  
سے صحن میں لایا گیا۔ اس متوحش خبر کو سن کر لوگ سمٹ کر مسجد  
میں جمع ہو چکے تھے۔ ہر چشم اشکبار اور ہر دل غم سے فگار تھا۔

امام حسنؑ نے قاتل کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا: مجھے  
ابن ملجم مرادی نے قتل کیا ہے اور باب کندہ کی طرف اشارہ  
کرتے ہوئے کہا کہ ابھی اس دروازہ سے اسے لایا جا رہے

ہیں۔ اتنے میں باب کندہ کی طرف سے شوراٹھا اور ابن ملجم  
گرفتار کر کے لایا گیا۔ مجمع غم و غصہ سے بے قابو ہو رہا تھا۔

آنکھوں سے غیظ و غضب کی چگاریاں نکل رہی تھیں اور ہر  
شخص اس پر لعنت بھیج رہا تھا۔ جب اسے امام حسنؑ کے  
سامنے لایا گیا تو آپؑ نے اس سے کہا کہ: اے بد بخت و لعین  
تو نے امیر المومنینؑ کو قتل کر دیا ہے۔ کیا یہ ان احسانات کا بدلہ  
ہے جو انھوں نے ہمیشہ تم پر کیے۔ ابن ملجم سر جھکائے خاموش

کھڑا رہا، اور کسی بات کا جواب نہ دیا۔ امیر المومنینؑ نے غشی  
سے آنکھیں کھول کر اسے دیکھا اور فرمایا کہ اے ابن ملجم کیا  
میں تیرا اچھا امام نہ تھا اور کیا میرے احسانات بھلا دیے  
جانے کے قابل تھے؟۔ اس پر ابن ملجم نے کہا: اَفَاَنْتَ تَنْقِذُ

مَنْ فِي النَّارِ۔ کیا آپ اسے چھڑائیں گے جو دوزخ کا سامان  
کر چکا ہو۔ اس کے بعد آپؑ نے امام حسنؑ کی طرف رخ کیا  
اور فرمایا کہ: اے فرزند! اگر میں زندہ بچ رہا تو مجھے اختیار

ہوگا کہ اسے سزا دوں یا معاف کر دوں اور اگر اس ضربت  
کے نتیجہ میں چل بسا تو تم اسے قصاصاً قتل کر دینا، اور ایک  
ضربت کے بدلے ایک ضربت لگانا اور قتل کے بعد اس کے  
ہاتھ پیر نہ کاٹنا۔ کیونکہ میں نے رسول خدا ﷺ کو فرماتے

ہوئے سنائے: ایاکم والمثلة ولو بالکلب العقور۔ ”خبردار  
کسی کو مثلہ نہ کرنا، اگرچہ کاٹنے والا کتا ہی کیوں نہ ہو۔“ اور  
اس کے ایام اسیری میں جو خود کھانا وہ اسے کھانے کے لیے  
دینا، اور جو خود پینا وہ اسے پینے کے لیے دینا۔

اب لوگ حضرت کو ہاتھوں پر اٹھا کر گھر میں لائے۔

گھر کے اندر اور گھر کے باہر کھرام بیٹھا تھا، امام حسنؑ گریہ و  
زاری کی آوازیں سن کر باہر تشریف لائے اور فرمایا کہ اے  
لوگو! امیر المومنینؑ فرماتے ہیں کہ: تم اپنے اپنے گھروں کو  
واپس جاؤ۔ اصبع بن نباتہ کہتے ہیں کہ لوگ منتشر ہو گئے۔ مگر



میرے دل نے گوارا نہ کیا کہ میں حضرت کو دیکھے بغیر واپس جاؤں، وہیں پر کھڑا رہا، اور جب امام حسنؑ دوبارہ باہر نکلے تو میں نے عرض کیا کہ فرزند رسولؐ میں امیر المومنین کو دیکھے بغیر جانا نہیں چاہتا۔ مجھے ایک نظر دیکھنے کی اجازت دی جائے۔ امام حسنؑ اندر تشریف لے گئے اور کچھ دیر کے بعد باہر نکلے اور مجھے اپنے ہمراہ اندر لے گئے۔ میں نے دیکھا کہ حضرتؑ کے سر پر زرد رنگ کی پٹی بندی ہوئی اور چہرے پر زردی چھائی ہوئی ہے۔ میں پٹی اور چہرے کی رنگت میں تمیز نہ کر سکا اور بے ساختہ رونے لگا۔ حضرتؑ نے مجھے روتے دیکھا تو فرمایا کہ: اے اصبح روؤ نہیں۔ میں جنت کی طرف جا رہا ہوں۔ میں نے کہا کہ: یا امیر المومنینؑ مجھے معلوم ہے کہ آپ جنت میں جائیں گے۔ مگر میں تو آپ کی مفارقت پر روتا ہوں۔ اب ہمارا کون پرسان حال ہوگا۔ اور یتیموں اور بیواؤں کی کون دستگیری کرے گا۔ یہ کہہ کر اصبح اٹھ کھڑے ہوئے اور حضرتؑ پر تقاہت طاری ہوگئی اور غشی کے دورے پڑنے لگے۔ کبھی ہوش میں آجاتے اور کبھی بے ہوش ہو جاتے۔ امام حسنؑ نے دودھ کا ایک پیالہ پیش کیا۔ آپ نے کچھ پیا اور فرمایا کہ ابن ملجم کو بھی دودھ کا شربت دیا جائے۔ اس عرصہ میں کوفہ کے طبیب جمع ہو گئے۔ ان میں مشہور جراح اور ماہر طبیب اشیر بن عمرو سکونی بھی تھا۔ اس نے زخم کا جائزہ لینے کے بعد کہا کہ اس کاری ضرب سے جانبر ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ زہر آلود تلوار سے مغز سر بھی متاثر ہوا ہے اور جسم میں بھی زہر پھیل چکا ہے۔ یہ سن کر سب کو حضرتؑ کی زندگی سے ناامیدی ہوگئی۔ سینوں میں دل بیٹھنے لگے اور آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔ حضرتؑ نے انیسویں اور بیسویں رات انتہائی کرب و تکلیف میں گزاری اور جب اکیسویں رات کا دو تہائی حصہ گزرا تو حالت دگرگوں ہوگئی پیشانی پر

موت کا پسینہ آیا اور کلمہ شہادت پڑھ کر جان، جانِ آخرین کے سپرد کردی اور روح طیب عالم قدس کی طرف پرواز کر گئی۔ تقویٰ و راست بازی کا چراغ گل ہو گیا، علم و عمل کا آفتاب گھینا گیا۔ دنیا تیرہ و تار ہوگئی۔ افسوس جس کی زیست کا ہر لمحہ حق کی نصرت اور باطل کے خلاف جہاد میں گزرا ایک شقی ازلی کی تلوار سے مجروح ہو کر دنیا سے چل بسا اور جس کی زندگی کی راتیں محراب عبادت میں جاگ کر گزریں حد کا گوشہ آباد کرنے کے لیے ابدی نیند سو گیا۔

قتل ایک جرم ہے۔ مگر قتل کی نوعیت، مقتول کی حیثیت اور اس پر مرتب ہونے والے نتائج و اثرات کے اعتبار سے اس کی سنگینی اور سزا کے درجوں میں فرق ہو سکتا ہے۔ ایک عام فرد کا قتل حرام اور بڑا جرم ہے۔ مگر قتل مومن اس سے بھی بڑھ کر جرم ہے۔ جس کی سزا نص قرآن کی رو سے دوزخ کا دائمی عذاب ہے۔ اور امیر المومنینؑ کا قتل تو ہر اعتبار سے سنگین جرم اور عظیم حادثہ تھا۔ جس نے دینی حدود کو پامال اور اسلامی قدروں کو مجروح کر دیا۔ اس لحاظ سے قاتل دنیا و آخرت میں شدید ترین عذاب کا مستحق ہوگا۔ یہ ایک عابد شب زندہ دار کا قتل تھا جو محراب مسجد میں اور سجدہ کی حالت میں واقع ہوا۔ قاتل نے نہ مسجد کی تقدیس کا خیال کیا، نہ نماز کا احترام ملحوظ رکھا، نہ سجدہ کی حالت پر نظر کی اور اس نمازی کا خون بہایا جو اسلام کا پاسبان، ثانی قرآن اور سرایا ایمان تھا۔

اس سانحہ کا ایک افسوسناک پہلو یہ ہے کہ یہ حادثہ اس وقت رونما ہوا جب حضرت لشکر و سپاہ جمع کر چکے تھے اور دو چاردن کے بعد شام کی طرف کوچ کرنے والے تھے، تاکہ ایک فیصلہ کن جنگ لڑ کر ضلالت کا سرچشمہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیں۔ مگر ایسا نہ ہو سکا اور اس قتل کے نتیجہ میں غیر شرعی اقتدار کے قدم گڑ گئے اور افق اسلام پر ضلالت و گمراہی کی



## تجہیز و تکفین

اکیسویں رات کے چند لمحے باقی ہیں، چاند کی پھلکی روشنی فضا میں پھیلی ہوئی ہے، ستارے تھر تھرا رہے ہیں اور کاشانہ امانت میں خاموشی چھائی ہوئی ہے۔ ایک طرف اعزہ کا مجمع ہے اور ایک جانب اصحاب حسرت و اندوہ کی تصویر بنے کھڑے ہیں اور آنسوؤں اور آہوں میں غسل و کفن کا سرو ساماں کیا جا رہا ہے۔ امام حسنؑ اور امام حسینؑ علیہما السلام نے غسل دیا، اس طرح کہ امام حسینؑ پانی ڈالتے تھے اور امام حسنؑ غسل دیتے تھے۔ اور ایک روایت کی بنا پر محمد بن حنفیہ پانی ڈالتے تھے اور حسینؑ علیہما السلام غسل دیتے جاتے تھے۔ غسل کے بعد اس کافور سے جو پیغمبر اکرمؐ کے غسل سے بچ رہا تھا، حنوط کیا گیا۔ غسل و حنوط کے بعد سفید پارچوں کا کفن دیا گیا اور امیر المومنینؑ نے راتوں رات جنازہ اٹھایا اور دفن کے لیے کوفہ کی غربی جانب حیرہ کی طرف چل دیے۔ جب حیرہ کے قریب سرزمین نجف میں پہنچے تو جنازہ زمین پر رکھ دیا، اور امام حسنؑ نے سات تکبیروں یا پانچ تکبیروں کے ساتھ نماز جنازہ باجماعت ادا کی۔ دینوری نے تحریر کیا ہے:

دفن علی رضی اللہ عنہ و صلی علیہ الحسن و کبر خمساً

(اخبار الطوال صفحہ ۲۱۶)

علی رضی اللہ عنہ مدفون ہوئے اور حسنؑ نے نماز جنازہ پڑھی اور پانچ تکبیریں کہیں۔

نماز جنازہ کے بعد سفید پہاڑیوں کے درمیان ایک مقام سے مٹی ہٹائی تو قبر اور کھد تیار ملی۔ حسینؑ علیہما السلام محمد بن حنفیہ اور عبد اللہ بن جعفر قبر میں اترے اور نعش اقدس کو کھد میں اتارا اور کھد کو اینٹوں سے بند کر کے مٹی ڈالی اور قبر زمین

گھاسیں چھا گئیں۔ کچھ بعید نہیں ہے کہ اس کی تہ میں کوئی سادش کا خرمابو۔ اگر ایک باج گزار کے ذریعہ مالک اشتر کو اور جعدہ بنت اشعث کے امام حسنؑ کو زہر دے کر راستے سے ہٹایا جاسکتا ہے تو امیر المومنینؑ کی زندگی ختم کرنے کا منصوبہ بھی بنایا جاسکتا تھا۔ بہر حال یہ اقدام کسی خاص تحریک کا نتیجہ ہو، یا انتقامی جذبہ کا، قاتل کی شقاوت و کشتی تاریخ کا ایک مثالیہ ہے۔ اور پیغمبر اکرمؐ نے بھی اپنے ارشادات میں حضرتؑ کے قاتل کو شقی ترین امت اور عاقر ناقہ صالح کے مانند قرار دیا ہے۔ چنانچہ جابر بن سمرہؓ کہتے ہیں:

قال رسول الله لعلي من اشقى الاولين قال عاقر الناقة قال فمن اشقى الآخرين قال الله ورسوله اعلم قال قاتلك

(تاریخ خطیب بغدادی جلد ۱ صفحہ ۱۳۵)

رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؑ سے کہا کہ پہلے لوگوں میں شقی ترین مردم کون ہے، کہا اونٹنی کو پے کرنے والا۔ فرمایا بعد والوں میں زیادہ شقی کون ہے۔ کہا اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتا ہے۔ فرمایا: وہ تمہارا قاتل ہے۔

ناقہ صالح حضرت صالحؑ کا معجزہ تھا اور علی بن ابی طالبؑ پیغمبر اسلام کا معجزہ تھے۔

”یکے از معجزات اعلیٰ بود“

اگر ناقہ صالح کا پے کرنے والا جہنم کا مستحق قرار پا چکا ہے تو حضرت علیؑ کا قاتل دوزخ کے عذاب سے کیونکر بچ سکتا ہے، جبکہ دونوں نے یکساں نبوت کے معجزہ کو ختم کیا اور آیت الہیہ کو مٹایا۔ اس کے بعد ابن حزم وغیرہ کی اس رائے کو کوئی وزن نہیں دیا جاسکتا کہ یہ قتل خطائے اجتہادی کا نتیجہ تھا، اور نہ اس طرح جرم کی سنگینی کو ہلکا کر کے قاتل کو اجر و ثواب کا مستحق قرار دیا جاسکتا ہے۔



کے برابر کردی۔

اثر تحریر کرتے ہیں:

صلى الا له على جسم تضمنه

قبر فاصبح فيه العدل مدفونا

نجف کے ریگزار میں نعل اظہر کو خاموشی کے ساتھ سپردِ خاک کر دیا گیا اور لوگوں کو دفن کا علم اس وقت ہوا جب حسین

علیہا السلام اور دوسرے اعزہ و اصحاب پلٹ کر کوفہ واپس

آئے۔ اب عوام میں سرگوشیاں ہو گئیں اور قیاس آرائیاں

شروع ہو گئیں۔ کسی نے کہا کہ آپ دارالامارہ میں دفن کیے

گئے ہیں، کسی نے کہا کہ مسجد کوفہ میں، کسی نے کہا کہ رجبہ کوفہ

میں اور کسی نے کہا کہ بغداد کے محلہ کرخ میں۔ مگر قبر کے محل

وقوع کا صحیح علم امیر المومنینؑ کی اولاد اور ان مخصوص اصحاب کے

علاوہ جو شریک جنازہ تھے کسی کو نہ تھا۔ قبر کے مخفی رکھنے میں یہ

مصلحت کارفرما تھی کہ خوارج اور اموی حکمران اس وحشیانہ طرز

عمل کا اعادہ نہ کر سکیں جس کا مظاہرہ اُحد میں شہداء کے اعضاء و

جوارح کاٹنے کی صورت میں ہو چکا تھا۔ جب اموی دور ختم

ہو گیا اور وقتی طور پر فضاء پر سکون ہوئی تو ابو العباس السفاح

کے دور میں امام جعفر صادق علیہ السلام عراق میں تشریف فرما

ہوئے اور اپنے اصحاب میں سے ابوبصیر، عبداللہ بن طلحہ، معالیٰ

بن خنیس، یونس بن ظبیان اور زرارہ وغیرہ کو قبر کے محل وقوع

سے مطلع کیا۔ جس کے بعد خواص شیعہ کی آمد و رفت کا سلسلہ

شروع ہو گیا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام اور دوسرے ائمہ اہل

بیت کے اتفاق اور فرقہ امامیہ کے اجماع کے بعد یہ امر

روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ امیر المومنینؑ کا مدفن نجف

اشرف میں ہے جو سلطنت عباسیہ کے اوائل سے لے کر اب

تک زیارت گاہ خاص و عام ہے اور علماء اہلسنت نے بھی اپنی

کتابوں میں واضح طور پر اس کا اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ ابن

والاصح ان قبرہ هو الموضع الذى يزار ويتبرك به

(تاریخ کامل جلد ۳ صفحہ ۱۹۹)

صحیح تر قول یہی ہے کہ آپ کی قبر وہی ہے جس کی

زیارت کی جاتی ہے اور برکت کے حصول کا ذریعہ ہے۔

ابن ابی الحدید نے تحریر کیا ہے کہ ابوالغنائم محمد بن علی

متوفی ۱۸۷ھ کہا کرتے تھے کہ:

مات بالكوفة ثلثمائة صحابي ليس قبر احد منهم معروف الا

قبر امير المومنين و هو هذا القبر الذى يزوره الناس الان

(شرح ابن ابی الحدید جلد ۲ صفحہ ۴۵)

کوفہ میں تین سو صحابیوں نے وفات پائی۔ مگر

امیر المومنین (علیہ السلام) کی قبر کے علاوہ کسی کی قبر کا پتا نہیں

ہے۔ اور حضرت کی قبر وہی ہے جس کی اب لوگ زیارت

کرتے ہیں۔





# علم امام حسن علیہ السلام

علامہ ذیشان حیدر جوادی

قوی تر وہ آگ ہے جو اسے پگھلا دیتی ہے اور اس سے قوی پانی ہے جو اسے بجھا دیتا ہے اور اس سے قوی تر وہ بادل ہے جو اسے اٹھائے پھرتا ہے اور اس سے طاقتور وہ ہوا ہے جس کے کاندھوں پہ یہ بادل رہتا ہے اور اس سے قوی تر وہ فرشتہ ہے جو ہوا کو حرکت دیتا ہے اور اس سے قوی تر وہ فرشتہ موت ہے جو اسے بھی موت دے دے گا۔ اور اس سے قوی تر وہ موت ہے جس سے وہ بھی نہ بچ سکے گا۔ اور اس سے قوی تر وہ حکم خدا ہے جو موت پر بھی حکمرانی کرتا ہے۔

امام حسنؑ کے ان جوابات میں عظیم ترین علمی، سیاسی اور اجتماعی نکات پائے جاتے ہیں جن میں آپ نے ہر جواب سے معاویہ کو ایک اہم مسئلہ کی طرف متوجہ کرنا چاہا ہے تاکہ وہ ہدایت یافتہ ہو سکے تو کم سے کم اپنی طرف سے اتمام حجت کا فریضہ ادا ہو جائے۔ مثال کے طور پر حق و باطل کے فاصلہ میں سماعت اور بصارت کا حوالہ دے کر اس امر کو واضح کرنا چاہا ہے کہ ہمارے پاس جو سیرت رسولؐ ہے وہ ہمارے مشاہدہ کی بنیاد پر ہے اور تیرے پاس جو سیرت ہے وہ صرف سنی سنائی ہے اور سنی سنائی کا اعتبار مشاہدہ کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہوتا۔ لہذا اصل ہمارا دین اور ہمارا مذہب ہے۔

زمین و آسمان کے فاصلہ میں آہ مظلوم کا حوالہ دے کر اس بات کا اعلان کیا ہے کہ آہ مظلوم ظالموں کے کانوں تک پہنچے یا نہ پہنچے آسمان اور عرش خدا تک بہر حال پہنچ جاتی ہے۔

حضرت علیؑ مقامِ رحبہ میں تھے۔ ایک شخص نے آکر اظہارِ خلوص کیا۔ فرمایا تو میرا دوست نہیں ہے۔ معاویہ کا جاسوس ہے اور اسی سے بادشاہ روم نے چند سوالات کیے ہیں۔ وہ ان کے جوابات سے عاجز تھا تو اس نے تجھے یہاں روانہ کیا ہے اور پھر امام حسنؑ کو جواب دینے کا حکم دیا۔ سوالات یہ تھے: ① حق و باطل کا فرق کیا ہے ② زمین و آسمان کا فاصلہ کیا ہے ③ مشرق و مغرب کی مسافت کتنی ہے ④ خنثی کسے کہتے ہیں اور اس کی شناخت کا ذریعہ کیا ہے ⑤ وہ دس اشیاء کون سی ہیں جن میں سے ہر ایک دوسرے سے قوی تر ہے۔

آپ نے بالترتیب فرمایا کہ ① حق و باطل کا فاصلہ چار انگشت کے برابر ہے کہ جسے اپنی آنکھ سے دیکھا وہ حق ہے اور جسے صرف سنا وہ ناقابل اعتبار ہے۔ ② زمین و آسمان کا فاصلہ بقدر آہ مظلوم ہے کہ اس فاصلہ کو وہی طے کر سکتی ہے اور بس۔ ③ مشرق و مغرب کا بعد بقدر سیر آفتاب ہے کہ وہ ایک دن میں یہ فاصلہ طے کر لیتا ہے۔ ④ خنثی اس انسان کو کہتے ہیں جس کے مرد و عورت ہونے کا معاملہ مشتبہ ہو۔ اس کا پہلا حل یہ ہے کہ جوانی میں اعضاء و جوارح کی ساخت دیکھی جائے۔ وہ بھی غیر واضح ہو تو پھر پیشاب کرنے کا انداز دیکھ کر اس کے مرد یا عورت ہونے کا فیصلہ کر لیا جائے ⑤ دس اشیاء میں ایک سخت شے پتھر ہے، جس سے شدید تر وہ لوہا ہے جو اسے توڑ دیتا ہے اور اس سے



قوی ترین اور شدید ترین اشیاء کی ترتیب و تدریج سے اس امر کا اعلان کیا ہے کہ تیرے اختیار میں صرف اہل، پتھر، اور آگ یا پانی ہے اور میرے اختیار میں وہ امر خدا ہے جو ہر صاحب امر کے اختیار میں رہتا ہے اور جس سے زیادہ قوی تر کوئی شے نہیں ہے۔ لہذا ایسے صاحب اختیار کو مجبور سمجھ کر اس کی طاقت سے مقابلہ کرنا جہالت، سفاہت اور حماقت کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

بادشاہ روم نے حضرت علیؑ اور معاویہ کے اختلافات کا ذکر سنا تو چاہا کہ دونوں کے نمائندوں کو بلا کر صورت حال کا اندازہ کرے۔ چنانچہ اس نے فریقین کے نمائندے طلب کیے۔ معاویہ نے یزید کو بھیجا اور امیر المومنینؑ نے امام حسنؑ کو۔ یزید نے بادشاہ روم کی دست بوسی کی اور امام حسنؑ نے

شکر پروردگار ادا کیا۔ اس نے چند تصویریں نکالیں، جن کا کوئی شناخت کرنے والا نہیں تھا۔ آپؐ نے فرمایا کہ یہ جناب آدمؑ، نوحؑ، ابراہیمؑ، اسماعیلؑ اور جناب شعیبؑ کی تصویریں ہیں۔ ایک تصویر کو دیکھ رو دیے کہ یہ میرے جد بزرگوار کی تصویر ہے۔ جس پر بادشاہ روم نے عجیب و غریب سوال کیا کہ وہ کون سی مخلوق ہے جو بغیر ماں باپ اور نر و مادہ کے پیدا ہوئی ہے۔ آپؐ نے فرمایا وہ سات مخلوقات ہیں:

- ① جناب آدمؑ ② جناب حواؑ ③ فدیہ اسماعیلؑ کا دنبہ
- ④ جناب صالحؑ کا ناقہ ⑤ جناب موسیٰؑ کا اژدہا ⑥ ابلیس
- ⑦ وہ کوا جس نے قابیل کو دفن کا طریقہ سکھایا تھا۔ جس پر بادشاہ روم بے حد خوش ہوا اور اس نے آپؐ کو تحفہ و تحائف کا نذرانہ پیش کیا۔ (تفسیر علی بن ابراہیم قمی)

SIBTAIN.COM

علامہ نجفی صاحب کی جملہ تصانیف اور بیانات کی سی ڈیز

منگوانے کے لیے درج ذیل نمبروں پر رابطہ فرمائیں:

0300-53 79 405

اقبال حسین خان:

0342-79 91 142

محمد حسین:



# آخیر عمر

☆ مولانا سید ظہیر حسین شیرازی کو خداوند عالم تین چار بیٹیوں کے بعد فرزند کی نعمت سے نوازا، پر وہ دار دنیا میں قدم رکھنے سے پہلے ہی اللہ تعالیٰ کو پیارا ہو گیا۔ دعا ہے کہ خدائے رحمن و رحیم ان کو مرحوم کا نعم البدل عطا فرمائے اور مرحوم کو ان کی مغفرت کا موجب قرار دے اور ان کو صبر و ضبط کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین بجاہ النبی وآلہ الطاہرین

☆ آہ ملک ممتاز حسین اعوان آف سیالکوٹ

ملک ممتاز حسین اعوان آف سیالکوٹ رضائے الہی سے وفات پا گئے ہیں۔ مرحوم بڑی خوبیوں کے مالک تھے اور راسخ العقیدہ مرد مومن علمائے حقہ کے حامی و ناصر تھے۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے اور پسماندگان کو صبر و اجر سے نوازے۔ آمین

☆ جامعہ علمیہ سلطان المدارس کے تعمیراتی مشیر جناب قاضی غلام حیدر صاحب آف سرگودھا کی بھانجی قاضی غلام علی مرحوم کی بیوہ رضائے الہی سے وفات پا گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ مرحومہ کو جواریہ سیدہ سلام اللہ علیہا میں جگہ عطا فرمائے اور پسماندگان و لواحقین کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

☆ محمد حسن خان آف چک ۹۲ شمالی ضلع سرگودھا کی بھانجی اور محمد اقبال خان کی اہلیہ رضائے الہی سے وفات پا گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ مرحومہ کی مغفرت فرمائے اور پسماندگان کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔

☆ مولانا ظفر اقبال آف چک ۹۲ شمالی کی والدہ محترمہ رضائے الہی سے وفات پا گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ مرحومہ کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے اور پسماندگان کو صبر و اجر سے نوازے۔ بجاہ النبی وآلہ الطاہرین المعصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین

## التماس دعا

جناب سید ریاض حسین شاہ آف چک نمبر ۱۹ سرگودھا کچھ عرصہ سے بیمار ہیں۔ ان کی صحت یابی کے لیے اہل ایمان سے دعا کی اپیل کی جاتی ہے۔

جناب مولانا ندیر احمد صاحب آف گڑھ قائم فالج کے موذی مرض میں عرصہ سے مبتلا ہیں۔ ان کی صحت کاملہ کے لیے اہل ایمان سے دعا کی استدعا کی جاتی ہے۔





# امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام



حضرت علیؑ کے بارے میں حضرت رسول اللہ ﷺ کے فرامین

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

- ① أَشَقَّى الْأَخْرَيْنَ الَّذِي يَطْعُنُكَ يَا عَلِيُّ (الطبقات الكبرى ۳۵۳)
- ② إِنَّ عَلَى الصِّرَاطِ لَعَقَبَةً لَا يَجُوزُ هَا أَحَدٌ إِلَّا بِجَوَازٍ مِنْ عَنِّي (تاريخ بغداد ۳۵۷)
- ③ اللَّهُمَّ لَا تُمَتِّنِي حَتَّى تُرِيَنِي عَنِّي (اسد الغابہ ۲۶۳ ابن عساکر)
- ④ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ أَزُوجَ قَاطِمَةَ مِنْ عَنِّي (کنز العمال ۶۰۰ و ۶۰۶)
- ⑤ إِنَّ أَوَّلَ أَهْلِ الْجَنَّةِ دُخُولًا إِلَيْهَا عَلِيُّ (ارجح المطالب ۶۶۱)
- ⑥ إِنَّ أَوَّلَ مَنْ صَلَّى مَعِي عَلِيُّ (فرائد السمطين ۲۳۵۱)
- ⑦ أَوْصِي مَنْ أَمَرَ بِي وَصَدَّقَنِي بِوَلَاتِهِ عَلِيُّ (مجمع الزوائد ۱۰۸۹)
- ⑧ أَوَّلُ ثَلَاثَةٍ فِي الْإِسْلَامِ مُخَالَفَةُ عَلِيٍّ (ينابيع المودة ۲۵۷)
- ⑨ أَوْلَكُمْ وَارِدًا عَلَى الْخَوْضِ أَوْلُكُمْ إِسْلَامًا عَلِيُّ (المستدرک للحاکم ۱۳۲۳)
- ⑩ زَيَّنُوا بِحَالِكُمْ بِذِكْرِ عَلِيٍّ (المناقب لابن المغازلی ۲۱۱)
- ⑪ سُدُّوا أَبْوَابَ الْمَسْجِدِ كُلِّهَا إِلَّا بَابَ عَلِيٍّ (فرائد السمطين ۲۰۸۱)
- ⑫ عَنْوَانُ صُحُفَةِ الْمُؤْمِنِ حُبُّ عَلِيٍّ (کنز العمال ۲۰۱۱)
- ⑬ لَا سَيْفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ وَلَا فَتَى إِلَّا عَلِيُّ (التاريخ للطبری ۹۰۷۷۲)
- ⑭ يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَوْصِيكُمْ بِحُبِّ ذِي أَقْرَبِيهَا أَخِي وَابْنِ عَمِّي عَلِيٍّ (ابن عساکر ۲۰۷۷۲)
- ⑮ لَا تَقْصِي دِينِي غَيْرِي أَوْ عَلِيٍّ (کنز العمال ۶۱۲۱۱)
- ⑯ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ جَاءَ بِجَوَازٍ مِنْ عَنِّي (المناقب لابن المغازلی ۱۱۹)
- ⑰ لِكُلِّ نَبِيٍّ خَلِيلٌ وَإِنْ خَلِيلٌ وَأَخِي عَلِيُّ (کنز العمال ۲۳۳۱۱)
- ⑱ أَعْلَمُ أَمَّتِي مَنْ بَعْدِي عَلِيُّ (کنز العمال ۲۱۳۱۱)
- ⑲ لَا يَبْلُغُ عَنِّي إِلَّا أَنَا أَوْ عَلِيُّ (تاريخ اصفهان لابی نعم ۲۵۳۱)
- ⑳ لِكُلِّ نَبِيٍّ صَاحِبٌ سِرٍّ وَصَاحِبٌ سِرِّي عَلِيُّ (ينابيع المودة ۲۳۵)
- ㉑ مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى سَيِّدِ شَبَابِ الْعَرَبِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَلِيٍّ (المناقب لابن المغازلی ۲۵۳۳)
- ㉒ لِكُلِّ نَبِيٍّ وَصِيٌّ وَوَارِثٌ وَإِنْ وَصِيٌّ وَوَارِثِي عَلِيُّ ( )
- ㉓ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاةً فَإِنَّ مَوْلَاةً عَلِيٍّ (المستدرک للحاکم ۱۳۲۳)
- ㉔ يَفْتَخِرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَدَمُ بِابْنِهِ شَيْثَ وَأَفْخَرُ أَنَا بِعَلِيٍّ (فرائد السمطين ۲۳۲۱)
- ㉕ إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ دُرِّيَّةَ مُحَمَّدٍ مِنْ صَلْبِ عَلِيٍّ (المناقب لابن المغازلی ۳۹)
- ③۱ عَلِيُّ أَخِي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ (کنز العمال ۶۰۲۱۱)
- ③۲ عَلِيُّ أَعْلَمُ النَّاسِ بِاللَّهِ (کنز العمال ۶۱۳۱۱)
- ③۳ عَلِيُّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَسَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ (كفاية الطالب ۱۶۸)
- ③۴ عَلِيُّ أَوَّلُ مَنْ أَمَرَ بِي وَصَدَّقَنِي (ابن عساکر ۲۳۱)
- ③۵ عَلِيُّ بَابُ حَقِّهِ مَنْ دَخَلَ مِنْهُ كَانَ مُؤْمِنًا (کنز العمال ۲۰۳۱۱)
- ③۶ عَلِيُّ طَاعَتُهُ طَاعَتِي وَمَعْصِيَتُهُ مَعْصِيَتِي (فرائد السمطين ۱۷۹۱)
- ③۷ عَلِيُّ رَايَةُ الْهُدَى وَمَنَارُ الْإِيمَانِ (تاريخ بغداد ۹۹۳۱)
- ③۸ عَلِيُّ بَابُ عَلِيٍّ وَمُؤْمِنٌ لَأَمَّتِي مَا أَرْسَلْتُ بِهِ مِنْ بَعْدِي (کنز العمال ۲۱۳۱۱)
- ③۹ عَلِيُّ قَسِيمُ النَّارِ وَالْجَنَّةِ (ينابيع المودة ۱۸۰)
- ④۰ عَلِيُّ مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ (تاريخ المودة ۳۲۱۱۲)
- ④۱ عَلِيُّ مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ (المستدرک للحاکم ۱۲۲۳)
- ④۲ عَلِيُّ مَلِيٌّ إِيْمَانًا إِلَى مُشَاشِهِ (کنوز الحقائق ۹۸)
- ④۳ عَلِيُّ مَتْنِي بِمَنْزِلَةِ رَأْسِي مِنْ بَدَنِي (تاريخ بغداد ۱۲۷)
- ④۴ عَلِيُّ مَتْنِي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى (کنز العمال ۲۰۳۱۱)
- ④۵ عَلِيُّ مَتْنِي وَأَنَا مِنْ عَنِّي (مسند احمد ۱۲۳۳)
- ④۶ عَلِيُّ مَتْنِي وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ لِي كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي (ابن عساکر ۳۷۹۱)
- ④۷ عَلِيُّ مَوْلَى مَنْ كُنْتُ مَوْلَاةً (ابن عساکر ۳۶۶۱)
- ④۸ عَلِيُّ يَقْصِي دِينِي وَيُخْرِجُ مُوْعِدِي (فرائد السمطين ۲۰۱)
- ④۹ عَلِيُّ هُوَ نَفْسِي وَأَنَا نَفْسُهُ (المناقب للخوارزمي ۹۰)
- ⑤۰ عَلِيُّ وَشَيْعَتُهُ هُمُ الْقَائِمُونَ (ينابيع المودة ۲۳۷۷۱)
- ⑤۱ عَلِيُّ إِمَامُ الْبَرَّةِ وَقَاتِلُ الْفَجْرَةِ (کنز العمال ۶۰۲۱۱)
- ⑤۲ عَلِيُّ خَيْرُ الْبَشَرِ قِمْنٌ أَبَى فَقَدْ كَفَّرَ (کنز العمال ۵)
- ⑤۳ عَلِيُّ عَلَى بَيْتَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَأَنَا الشَّاهِدُ مِنْهُ (كفاية الطالب ۲۳۵)
- ⑤۴ عَلِيُّ يَزْهَرُ لِأَهْلِ الْجَنَّةِ كَكَوْكِزِ الصُّبْحِ لِأَهْلِ الدُّنْيَا (کنز العمال ۲۰۳۱۱)
- ⑤۵ عَلِيُّ يَعْسُوبُ الْمُؤْمِنِينَ (ابن عساکر ۲۶۰۲)

صَدَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

القائم جیولرز اسلام پلازا گیو والی گی سرگودھا  
بلاک نمبر ۳ نزد کچہری بازار